

探究康复护理在骨科临床护理中的应用效果

马 莉

山西白求恩医院 山西太原 030032

摘要：目的：探究骨科护理中引入快速康复护理的护理效果。方法：方便择取2020年4月—2021年10月期间该院骨科收治的100例手术患者参与研究，根据随机数字表法进行分组，其中对照组50例和观察组50例。对照组患者实施常规护理干预，观察组患者实施快速康复护理，对两组患者日常生活能力（ADL）评分、住院时间、关节功能恢复时间、Harris髋关节功能评分、Cooney腕关节功能评分和Kofoed踝关节功能评分进行对比，同时比较两组患者护理满意度。结果：观察组患者ADL评分（ 82.12 ± 2.45 ）分、住院时间（ 10.48 ± 2.65 ）天、关节功能恢复时间（ 5.68 ± 1.47 ）个月、Harris评分（ 85.22 ± 2.13 ）分、Cooney评分（ 87.86 ± 2.41 ）分、Kofoed评分（ 88.76 ± 2.37 ）分优于对照组（ 74.62 ± 2.13 ）分、（ 16.44 ± 2.41 ）天、（ 9.72 ± 1.56 ）个月、（ 71.48 ± 2.32 ）分、（ 75.42 ± 2.53 ）分、（ 74.15 ± 2.28 ）分，差异有统计学意义（ $t=16.336、11.765、13.328、30.848、26.175、31.414$ ， $P < 0.05$ ）；观察组患者护理满意度96.00%高于对照组82.00%，差异有统计学意义（ $\chi^2=5.005$ ， $P < 0.05$ ）。结论：快速康复护理的应用对骨科手术患者的恢复有积极影响，还能够提升护理满意度。

关键词：骨科护理；快速康复护理；护理满意度；日常生活能力

Exploration the application effect of rehabilitation nursing in orthopedic clinical nursing

Li Ma

Shanxi Bethune hospital, Taiyuan 030032, Shanxi Province

Abstract: Objective: To explore the effects of enhanced recovery after surgery (ERAS) in orthopedic nursing. **Methods:** From April 2020 to October 2021, a total of 100 surgical patients admitted to the Orthopedics Department of the Hospital were conveniently selected to participate in the study. According to the random number table method, they were divided into the control group ($n = 50$) and the observation group ($n = 50$). Patients in the control group received routine nursing intervention, while patients in the observation group received enhanced recovery nursing. The activity of daily living (ADL) score, length of hospital stay, joint function recovery time, Harris hip function score, Cooney wrist function score and Kofoed ankle function score were compared between the two groups, and the nursing satisfaction of the two groups was compared. **Results:** In the observation group, the ADL score was (82.12 ± 2.45), the hospital stay was (10.48 ± 2.65) days, the recovery time of joint function was (5.68 ± 1.47) months, the Harris score was (85.22 ± 2.13), the Cooney score was (87.86 ± 2.41), and the Kofoed score was (88 ± 2.37). These scores were better than those of control group (74.62 ± 2.13), (16.44 ± 2.41) days, (9.72 ± 1.56) months, (71.48 ± 2.32), (75.42 ± 2.53), (74.15 ± 2.28). The difference was statistically significant ($t=16.336, 11.765, 13.328, 30.848, 26.175, 31.414, P < 0.05$). The nursing satisfaction of patients in the observation group was 96.00% higher than 82.00% in the control group, and the difference was statistically significant ($\chi^2=5.005, P < 0.05$). **Conclusion:** The application of enhanced recovery nursing has a positive impact on the recovery of orthopedic surgery patients, and can also improve the nursing satisfaction.

Keywords: orthopedic nursing; Rapid rehabilitation care; Nursing satisfaction; activity of daily living

引言：

骨科疾病的主要发病人群为老年患者，老年人群由于岁数增长，体内机能以及各个重要器官功能衰退导致行动障碍，也就更容易发生骨折。目前均普遍使用手术治疗法对骨科疾病治疗，手术过程时间长且患者会感受到较强烈的疼痛感，对预后造成影响，改善临床护理服务将起到良好的效果。本研究对收治的骨科患者采用快速康复护理，分析探讨该护理方法的疗效和价值。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

方便选取该院骨科收治的100例手术患者参与研究，根据随机数字表法进行分组，其中对照组50例和观察组50例^[1]。对照组内男34例、女16例；年龄25~72岁，平均(48.6±2.1)岁；包括髋关节附近手术患者17例，踝关节附近手术患者15例，腕关节附近手术患者18例。观察组内男31例、女19例；年龄24~74岁，平均(49.2±2.2)岁；包括髋关节附近手术患者19例，踝关节附近手术患者14例，腕关节附近手术患者17例。两组患者一般资料差异无统计学意义(P>0.05)，对照实验可行。研究内容、目的、流程等均已上报该院伦理委员会并获得了研究批准，患者对此知情并自愿签署同意书。

1.2 方法

对照组患者实施常规的骨科护理，根据医嘱密切观察患者的生命体征，患者的伤口处进行清创，并妥善固定^[2]。观察组患者实施康复护理，骨科患者一般都有较长的恢复期，患者长时间卧床，患者的情绪波动会比较大，此时，应注意对患者进行心理干预，可以将康复护理的护理理念及优势告知患者，增加患者战胜疾病的信心，还需要多用语言鼓励患者，使患者的不良情绪能够得到缓解，同时，护理人员用密切观察患者的康复情况，可以将患者的改善情况告知患者，从而使患者能够主动配合医生进行治疗，也增加患者治疗的信心，从而使患者能够用正确的态度来面对疾病；还能够为患者提供一个舒适的病房环境，在医院条件允许的情况下，还应使用紫外线对病房进行消毒，降低患者发生感染的可能性^[3]。术后早期康复护理：为患者术后一到两周，此时患者应保持绝对卧床休息，患者可以适当翻身，应尽量在床上解决大小便，患肢应抬高，应高于心脏，促进血液循环，并定期对患者的患肢进行按摩，防止其出现肌肉萎缩的现象，另外，患者患肢固定的地方也应在无血栓的情况下适当进行按摩或者活动，活动幅度不宜过大，避免对患肢造成二次伤害^[4]。术后3周，为患者的中期康复

时间，该阶段患者骨折部位发生纤维粘连概率较高，该阶段应增加患者按摩的频率，同时，增加患者关节的活动弯曲度，同时，患者应注意饮食护理，应以高蛋白的食物为主，例如，动物肝脏等；术后6~8周为晚期康复护理阶段，此阶段为患者最重要的康复阶段，该阶段应根据患者的临床症状制定合理的康复计划，患者应独立下床活动，患者应自己尝试进行一系列日常活动，应根据耐受程度调整运动量。

1.3 观察指标

对两组患者日常生活能力(ADL)评分、住院时间、关节功能恢复时间、Harris髋关节功能评分、Cooney腕关节功能评分和Kofoed踝关节功能评分进行对比，同时比较两组患者护理满意度。

1.4 统计学方法

采用SPSS 19.0软件，行统计学分析，住院时间、生活能力评分由($\bar{x} \pm s$)表示，采用t检验；护理满意度、并发症发生率由%表示，采用卡方检验；差异具统计学意义由(P<0.05)表示。

2. 结果

2.1 ADL、住院时间及关节功能恢复时间

观察组患者ADL评分高于对照组，住院时间、关节功能恢复时间少于对照组，差异有统计学意义(P<0.05)。见表1。

表1 两组患者ADL、住院时间、关节功能恢复时间比较
($\bar{x} \pm s$)

组别	ADL(分)	住院时间(d)	关节功能恢复时间(月)
观察组	82.12 ± 2.45	10.48 ± 2.65	5.68 ± 1.47
对照组	74.62 ± 2.13	16.44 ± 2.41	9.72 ± 1.56
t值	74.62 ± 2.13	11.765	13.328
P值	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.2 Harris、Cooney和Kofoed评分

观察组患者Harris、Cooney和Kofoed评分高于对照组，差异有统计学意义(P<0.05)。见表2。

表2 两组患者Harris、Cooney和Kofoed评分比较
[($\bar{x} \pm s$), 分]

组别	Harris	Cooney	Kofoed
观察组	85.22 ± 2.13	87.86 ± 2.41	88.76 ± 2.37
对照组	71.48 ± 2.32	75.42 ± 2.53	74.15 ± 2.28
t值	30.848	26.175	31.414
P值	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.3 患者护理满意度

观察组患者护理满意度高于对照组，差异有统计学

意义 ($P < 0.05$)。见表3。

表3 两组患者护理满意度比较[n (%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	总满意度
观察组	50	35 (70.00)	13 (26.00)	2 (4.00)	48 (96.00)
对照组	50	26 (52.00)	15 (30.00)	9 (18.00)	41 (82.00)
χ^2 值					5.005
P值					< 0.05

3. 讨论

目前, 针对骨科患者的护理主要集中在如何有效预防术后并发症的发生以及改善术后疼痛等方面, 促进患者的快速康复。常规护理以患者的基础需求为目的, 不具备主观能动性, 护理内容与措施缺乏针对性, 不能主动应对与解决护理过程中所存在的疑难问题, 不仅增加了护理人员的工作难度与工作量, 而且不能满足患者日益增多的护理需求, 使其在临床应用上受到了一定的局限^[5-6]。相比之下, 康复护理能够充分解决上述护理过程中的缺陷, 在临床护理经验基础上, 采用主动的方式去了解、掌握患者的护理需求, 根据患者的实际病情发展, 通过以往临床护理资料的综合分析, 为患者制定预防性的护理计划, 不仅能够从整体上提升护理效率, 而且能优化护理人员的护理理念与思想, 使其以更饱满的精神状态投身于护理工作中, 使护理流程不断更新与完善, 进而促进护理工作的良性发展。

4. 结束语

综上所述, 骨科护理中引入快速康复护理对缩短患者康复时间, 促进其康复进程的效果确切, 还可提升患者对护理服务的满意度, 因此建议在今后的临床中进行大力推广, 以改善广大骨科患者的预后。

参考文献:

- [1]李青梅, 戴冬梅.骨科护士快速康复外科理念临床应用体验的质性研究[J].实用医药杂志, 2019, 36(9): 836-839.
- [2]王妍妍.快速康复在骨科护理中的应用[J].世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(94): 317, 319.
- [3]王西秀, 徐仁华.加速康复外科护理在经皮冠状动脉介入治疗患者围术期中的应用效果评价[J].滨州医学院学报, 2019, 42(1): 69-70.
- [4]王芳.快速康复护理模式在骨科患者围手术期中的临床使用体会[J].世界最新医学信息文摘, 2019, 19(94): 125, 127.
- [5]华树.快速康复护理在骨科高年龄患者围手术期的效果观察[J].世界最新医学信息文摘, 2019, 19(36): 291-292.
- [6]陈洪芳.快速康复护理在腹腔镜先天性肥厚性幽门狭窄围术期的应用[J].山东医学高等专科学校学报, 2019, 41(5): 374-375.