

护理风险管理在神经外科护理中的应用

姚宏琳

兴安盟人民医院 内蒙古乌兰浩特 137400

摘要:目的:分析和探讨风险管理在神经外科护理中的应用价值。方法:选取2020年1月-2021年期间120名神经外科病人为此次研究目标,结合单双数抽签法,分为对照组和管理组,组内各60人,对照组:常规护理,管理组:常规护理添加护理风险管理,评估两组护理成果。结果:管理组护理质量评分更加接近预期标准($P<0.05$),两组风险事件发生占比为:管理组(6.67%)、对照组(28.33%),管理组风险事件发生率相较于对照组更低($P<0.05$)。结论:在神经外科护理工作开展阶段,进行护理风险管理,可显著提高护理态度、理论知识以及应急能力等评分,最大限度降低风险事件的发生率,具有普遍应用和推广的价值。

关键词: 护理风险管理; 神经外科; 应用

神经外科患者中,大部分会存在其它并发症,给患者的生活和健康产生不良影响^[1]。另外,一些神经外科病人会出现不同程度的语言障碍以及意识障碍等,导致自身护理能力降低,倘若不能得到及时、有效的治疗和护理极易引发护理风险事件,所以,强化护理风险管理尤为关键,基于此,此次研究再在神经外科护理中实施护理风险管理,深入剖析其使用效果,详细报道如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

此次研究的时间段为2020年1月-2021年,研究目标为该时间段120名神经外科病人,依据单双数抽取法分为对照组、管理组,组内各60人,两组基础资料如下:对照组男31名、女29名,年龄在44-68岁,均值为(51.49±8.1)岁,管理组男25名、女35名,年龄在43-47岁,均值为(50.12±7.56)岁。纳入标准:(1)全部纳入患者在经过检查后符合神经疾病相关标准。(2)患者存在疼痛以及肿胀等症状。(3)纳入人员资料完善。排出标准:(1)不能进行正常沟通。(2)患者基础资料不完善。

1.2 方法

对照组进行常规组护理,管理组在接受常规护理的同时,开展护理风险管理,具体包含以下内容:(1)成立专项小组,根据神经外科护理人员的情况,成立专项护理风险小组,总结当下护理中存在的问题,并且对其进行详细的分析,将循证护理观念作为基础建立护理风险小组,进而加强护理质量。(2)分析护理存在的不足,在神经外科护理实施过程中,主要存在的不足是病人擅自离院、跌倒、出现压疮、护患纠纷、

用药风险等,为了改善以上存在的问题,加大护理风险管理力度,以减少护理相关问题的发生。(3)护理培训,组织护理知识培训,让全体护理人员参加,将护理知识、技能以及护理态度等方面着手,将护理人员的整体素质给予提升,为高质量护理塑造基础。(4)防控缺陷,确保患者病房以及活动区域卫生干净整洁,在病人活动区域设置警告标准,如在卫生间、打水间等区域明显的位置设置“小心跌倒”警示标语;对需要出行的病人给予搀扶,降低护理缺陷的出现率;倘若病人存在躁动情况,需要对其进行合理的约束,结合医嘱给其服用镇静等相关药物;当病人下床时,叮嘱病人不宜快速起床,防止低血压而引发坠床的风险;为每位患者发放专门腕带;小组成员帮助病人翻身、按摩肢体等,调节病人血液循环状态,防控其它并发症出现。

1.3 观察指标

统计两组病人护理质量评分,其包括:技能、护理态度、理论知识等方面的评分。分数与护理质量呈正向关联。记录两组风险事件发生占比。

1.4 统计分析

本次研究进行阶段收集的数据全部使用SPSS23.0软件给予整理和分析,计量资料使用($\bar{x} \pm s$)表示,计数资料使用(%),数据比较采用 χ^2 检验,当 $P<0.05$ 表示具备统计学意义。

2 结果

2.1 统计两组护理质量评分

经统计显示,管理组各项护理质量评分更加理想($P<0.05$),见下表1。

表1 两组护理质量评分对比表($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | 例数 | 护理态度 | 操作技能 | 理论知识 | 应急能力 |
|-----|----|----------|----------|----------|------------|
| 管理组 | 60 | 91.3±3.4 | 93.3±2.4 | 95.5±3.4 | 96.41±1.06 |
| 对照组 | 60 | 79.5±3.3 | 81.1±2.4 | 82.2±2.2 | 81.54±3.41 |

| | | | | |
|------------------|--------|--------|--------|--------|
| X ² 值 | 19.290 | 27.842 | 25.439 | 32.255 |
| P 值 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |

2.2 记录两组风险事件发生率

通过统计得出, 管理组中有 4 名患者发生护理缺陷, 风险发生占比为 (6.67%), 对照组中有 17 名发生护理风险事

件, 发生率为 (28.33%), 数据对比差异显著 (P<0.05), 详见下表 2。

表 2 两组护理风险事件对比表 [n(%)]

| 组别 | 例数 | 擅自离院 | 并发症 | 护患纠纷 | 用药风险 | 跌倒 | 风险事件发生率 |
|------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| 管理组 | 60 | 1 (1.7) | 1 (1.7) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 2 (0.0) | 4 (6.67) |
| 对照组 | 60 | 3 (5) | 2 (3.3) | 5 (8.3) | 3 (5) | 4 (6.7) | 17 (28.33) |
| X ² 值 | | | | | | | |
| P 值 | | | | | | | |

3 讨论

就目前神经外科护理工作而言, 还存在诸多不足之处, 其需要进一步提升和完善, 风险事件的发生同护理人员技能、知识、态度以及应急能力等方面存在直接的联系。伴随着大众生活质量的持续提升, 对医疗机构提供服务要求变得的更高^[2]。护理人员是护理措施的实施人员, 在工作中应始终将患者作为核心来实施相关护理方法, 重视与病人之间的有效沟通^[3]。一般情况下, 病人在疾病治疗阶段, 不仅要结合病人具体情况实施合理的治疗方案, 开展相应的护理工作也格外重要。护理工作进行期间, 应及时评估风险, 履行告知义务以及做好风险防控, 尽量将风险降到最低或消除^[4]。这就需要护理人员要熟练掌握技能和知识, 并且对突发事件具有较强的应急能力, 避免并发症以及其它风险事件的出现。

此次研究结果显示, 管理组在护理质量评分方面以及风险事件发生率方面取得了较高的成果, 其中两组不良事件发生占比为: 管理组 (6.67%), 对照组 (28.33%), 数据对比

差异明显 (P<0.05), 提示神经外科患者治疗阶段融入护理风险管理, 可提高护理质量评分, 并且显著降低风险事件出现几率。

综上所述, 在神经外科患者治疗过程中, 添加护理风险管理, 可提高护理质量评分, 降低风险事件发生率, 具备广泛推广和应用的价值。

参考文献

[1] 黄琼. 细节化护理管理干预在神经外科护理中的应用 [J]. 中国社区医师, 2020, 36(18): 142-143.
 [2] 张慧琴. 护理风险管理在神经外科护理管理中的应用效果 [J]. 中国当代医药, 2019, 26(30): 204-206.
 [3] 罗华, 陈敏清, 何中华, 杜伟娴, 王洁芳. 品管圈活动在神经外科护理风险管理中的应用效果分析 [J]. 全科护理, 2018, 16(26): 3295-3297.
 [4] 杜爽. 细节管理在神经外科手术患者安全护理中的应用效果 [J]. 实用心脑血管病杂志, 2016, 24(S1): 206-207.