

PDCA 循环管理模式在护理安全核心制度质控管理中的应用

常丽

徐州市中医院/南京中医药大学附属医院 江苏徐州 221003

摘要:目的:分析应用 PDCA 循环管理模式对护理安全核心制度质控管理的影响。方法:研究时间为 2021 年 1 月~11 月,纳入大内科护理人员 200 名。在护理人员执行护理安全核心制度期间进行 PDCA 循环管理,统计管理前后护理人员对制度的执行率和执行效果。结果:管理后,护理人员的主动学习护理安全核心制度意识的评分高于管理前;护理安全核心制度的理论考核成绩高于管理前;查对制度落实合格人次多于管理前;护理人员的护理安全管理质控(药品安全、安全警示标示、管道安全)评分均高于管理前,数据对比后有差异($P < 0.05$)。结论:大内科护理人员实施 PDCA 循环管理,能够提升其护理安全核心制度有效执行,提高其专业技能,进而保证大内科临床护理的安全性。

关键词:PDCA 循环管理;护理安全核心制度;质控控制;质量管理

Application of PDCA cycle management mode in quality control management of nursing safety core System

CHANG Li

Xuzhou Traditional Chinese Medicine Hospital/Affiliated Hospital of Nanjing University of Traditional Chinese Medicine, Xuzhou, Jiangsu, 221003

Abstract: Objective: To analyze the impact of the application of the PDCA cycle management model on the quality control management of the core system of nursing safety. Methods: The study period was from January 2021 to October 2021, and 200 nursing staff in the department of internal medicine were enrolled. During the period when nursing staff implement the core system of nursing safety, PDCA cycle management is carried out, and the implementation rate and effect of nursing staff on the system before and after the management are counted. Results: After management, the scores of nursing staff's awareness of actively learning the core nursing safety system were higher than before management; the theoretical assessment scores of core nursing safety system were higher than before management; the number of qualified people in the implementation of the checking system was more than before management; nursing staff's nursing The safety management quality control score was higher than that before management, and there was a difference after data comparison ($P < 0.05$). Conclusion: The implementation of PDCA cycle management for general internal medicine nurses can improve the effective management quality of their core nursing safety system, improve their professional skills, and ensure the safety of clinical nursing in general internal medicine.

Keywords: PDCA cycle management; Core nursing safety system; Quality control control; Quality management

护理管理被认为是临床护理的关键一环,其能够保证疾病治疗与恢复效果,进而提升院内护理质量^[1]。大内科所收治的疾病类型较多,护理管理难度大,且繁杂的护理操作多存在安全隐患,需要严格执行护理安全核心制度,包括医嘱执行制度、插队制度、身份识别制度、分级护理制度、交接班制度、药品安全管理制度等。但在临床实践中,部分护理人员并未掌握核心制度的落实标准,主动学习护理安全核心制度意识不够,很多管理工作流于表面,使得制度执行率降低。为此,相关学者认为可在护理安全核心制度的落实过程中加用规范化管理措施,提升护理人员的主动意识^[2]。基于此,在护理安全管理质量控评中,引入 PDCA 管理,本研究选取大内科 200 名护理人员,用于分析 PDCA 管理的价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究落实于 2021 年 1 月~11 月,并与 2020 年 1 月~11 月相对比。研究对象为大内科护理人员 200 名。其中,男性 10 名,女性 190 名;年龄从 22 岁间断至 56 岁,均值(33.12 ± 0.48)岁。含护士长 10 名,其中主任护师 6 名,副主任护师 3 名,主管护师 1 名。2021 年研究对象与 2020 年的一般资料相比较无统计学意义。

1.2 方法

由大内科护士长及病区护士长 10 名成立项目小组,开展 PDCA 管理,PDCA 又称戴明循环,由美国质量管理专家戴明博士首先提出,反应了质量管理活动的规律,是全面质量管理所应遵循的科学程序。PDCA 循环管理模式为:①P 阶段(计划):分析护理安全核心制度的执行现状,利用头脑风暴法确定问题并分析原因。根据护理人员的不同层次拟定培训方案并落实。对护理人员制度执行率进行统计后为 57%,查阅文献,收集护理部建议并借鉴其他医院的管理经验,大内科将执行率目标值确定在 95%。②D 阶段(执行):利用鱼骨图再次分析问题原因,并实施管理措施。先根据大内科特点与护理人员层次进行针对性培训,提供自学平台,鼓励护理人员参与科室培训。再强化监管方案,优化培训以及考核计划,确保每位护理人员可参与培训,考核方式为口试与笔试。最后评价制度的临床实用性,优化制度内容。③C 阶段(检查):对比执行情况和预定目标,评价是否已达预期。对科内护理人员进行考核,执行率达 95%以上则说明完成目标。未达成以上标准则继续实施管理方案。④A 阶段(处理):达成目标后将成功经验制定成标准,总结失败教训。汇总本循环中的未解决问题,作为下一 PDCA 循环目标。

1.3 观察指标

①人员素质：项目小组成员发放自制调查问卷，评估内容为主动学习护理安全核心制度意识，满分 100 分，85 分合格。②科室培训：记录培训前后护士对于护理安全核心制度的理论考核成绩，含护理各项查对制度落实（60 分）、药品安全管理（30 分）、抢救仪器/设备/管理与使用（10 分）、护理相关常态化疫情防控管理（60 分）、院感管理（40 分），共 200 分。并统计查对制度落实合格人次（36 分合格）。③护理质控：应用本院 2021 年版的《护理安全管理质量考核评价标准表》进行护理安全质控管理，包括药品安全、安全警示标示和管道安全，每项 100 分，90 分合格。

1.4 统计学分析

数据处理经由 SPSS21.0 软件完成，计量数据经 t 值对比与检验，计数数据经 χ^2 值对比与检验，假设校验有意义则 P

值不足 0.05。

2 结果

2.1 对比护理人员主动学习意识评分与合格率

管理后，护理人员的主动学习护理安全核心制度意识评分为（91.32±5.47）分，管理前为（80.25±4.19）分（ $t=22.721$, $P=0.000$ ）；管理后的主动学习护理安全核心制度意识合格率为 95.0%（190/200），管理前为 57.0%（114/200）（ $\chi^2=79.167$, $P=0.013$ ）。

2.2 对比护理人员理论考核成绩和查对制度落实合格率

管理后，护理人员护理安全核心制度的考核成绩均高于管理前（ $P<0.05$ ）。管理后的查对制度落实合格人次为 192 人，合格率为 96.0%；管理前合格人次为 114 人，合格率为 57%（ $\chi^2=84.606$, $P=0.001$ ）。

表 1 对比护理人员理论考核成绩差异 [$\bar{x} \pm s$ / 分]

时间	例数	护理各项查对制度落实	药品安全管理	抢救仪器/设备/管理与使用	护理相关常态化疫情防控管理	院感管理
管理后	200	51.52±4.32	24.32±2.75	9.01±0.91	53.25±2.75	35.56±2.66
管理前	200	42.18±4.19	18.35±2.49	6.13±0.17	47.26±2.46	26.15±2.41
t	-	21.948	22.758	43.996	22.959	37.075
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 对比护理人员的护理安全管理质控评分

管理后，护理人员的护理安全管理质控评分均高于管理前（ $P<0.05$ ）。

表 2 对比护理人员护理安全管理质控评分差异 [$\bar{x} \pm s$ / 分]

时间	例数	药品安全	安全警示标示	管道安全
管理后	200	94.25±2.68	93.76±2.81	95.06±2.09
管理前	200	84.16±2.55	85.03±2.76	86.44±2.19
t	-	38.573	31.345	40.269
P	-	0.000	0.000	0.000

3 讨论

大内科的工作环境具有高风险性，某一护理环节出现差错则会导致医疗事故，导致医患或护患纠纷^[3]。护理质量管理是保证护理安全的有效途径，其是根据护理质量所形成的规律进行有序管理。要求计划、协调与控制各个护理质量影响因素，实现护理工作的标准化和专业性。护理质量管理本身有广泛性和复杂性特征，需要科室内护理人员积极协调，根据相关制度执行管理工作^[4]。护理安全核心制度是大内科积极执行的安全制度，其管理目标主要有：①严格落实查对制度。②严格落实沟程序，使医务人员在特殊情况下能够正确执行医嘱。③严格落实手术相关性安全核查流程以及制度，避免患者的手术部位或是手术类型错误。④严格落实手卫生制度，规范洗手，控制院内感染风险因素，掌握院内感染控制要求。⑤保证用药安全性。⑥防止患者跌倒等不良事件。⑦拟定临床实验室危急值报告机制。⑧防止患者出现压疮。⑨主动上报不良事件。⑩鼓励患者积极参加医疗安全管理活动。但在实际管理过程中，大内科护理人员对于该制度的执行率并不理想，需要加强管理。PDCA 管理包含 4 个阶段，是确保体系正常运转的方式之一，其能够分析护理安全核心制度的执行现状，多角度分析原因，并对管理方案进行持续

改进，进而保证护理服务的安全性和便利性。其通过多个 PDCA 循环解决现阶段的执行问题，可保证管理措施的时效性和针对性。其将管理艺术结合于护理技巧，可提升护理人员的评判性思维能力和临床应对能力，使其主动发现并解决问题，掌握护理技能和理论知识，利于其综合能力提升^[5]。

结果中，管理后护理人员的主动学习意识评分提高，合格率为 95.0%；护理安全核心制度的理论考核成绩提高；查对制度落实合格人次增加，合格率为 96.0%；护理人员的护理安全管理质控（药品安全、安全警示标示、管道安全）评分均高于管理前。说明 PDCA 管理的质量控制的可行性较强，能够确保护理安全管理的制度化以及规范化，激发护理人员的个人潜能，使其能够主动规范自身行为，正确执行护理安全核心制度，保障护理工作的安全性，提高护理安全管理质量，实现有效的科学管理。

参考文献

[1]王德礼,孙安源,孙卫东. PDCA 循环在中医医院医疗核心制度中的应用[J]. 江苏卫生事业管理, 2018, 29(3):312-314.
 [2]杨兰,施丽,王,等. PDCA 循环结合细节护理提供门诊手术室安全管理质量的效果[J]. 中华现代护理杂志, 2021, 27(2):272-275.
 [3]侯祥昌,李敏,侯准昌. 以安全为核心的护理模式在精神科护理中的应用价值[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(20):63-64.
 [4]刘毅,刘斌,解文君,等. 以目标管理为核心的公立医院绩效考核制度建设[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(8):126-128, 198.
 [5]庾小敏,蔡颖. 探讨医院医疗质量管理中 PDCA 循环的应用[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(17):14-16.