护理干预措施对提高肿瘤放疗患者生活质量的效果观察

李 慧

皖南医学院弋矶山医院,安徽 芜湖 24100

摘要:目的:探讨护理干预措施对提高肿瘤放疗患者生活质量的效果。方法:选择 2017 年 3 月-2019 年 3 月肿瘤放疗患者 98 例作为对象,随机分为对照组(n=49 例)和观察组(n=49 例)。对照组采用常规护理,观察组采用护理干预措施,经过护理后对患者效果进行评估,比较两组生活质量、焦虑、睡眠和依从性。结果:观察组护理后情感指数评分、健康指数评分、生活满意度评分均高于对照组(P<0.05);观察组护理后睡眠质量得分,焦虑评分低于对照组(P<0.05),依从性评分高于对照组(P<0.05)。结论:护理干预措施对于肿瘤放疗的患者说,可以提高他们的生活质量,同时可以增强患者的积极情绪,使患者积极配合治疗,让患者拥有更好的睡眠,从而加强治疗效果,值得推广应用。

关键词:护理干预;肿瘤;放射治疗;生活质量

肿瘤是指机体在各种致瘤因子的作用下,细胞局部组织增生所形成的新生物,各地区肿瘤年龄发病率、死亡率趋势相似。肿瘤放射治疗是利用放射线治疗肿瘤的一种局部治疗方法。大多数的癌症患者在治疗时都需要使用放射治疗,有少部分的癌症甚至可以用放射治疗完全治愈。护理干预是基于病情的专业理论,在护理诊断的指导下,按照事先规划好的护理方案所进行护理的一种活动。该护理方法对提高肿瘤放疗患者生活质量研究较少,因此,本研究中以肿瘤放疗患者为对象,探讨护理干预对肿瘤放疗患者生活质量的效果,报道如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选择 2017 年 3 月-2019 年 3 月肿瘤放疗患者 98 例作为对象,随机分为对照组和观察组。对照组 49 例,男 28 例,女 21 例,年龄(42–78)岁,平均(<math>61.85 $\pm 12.11)岁。观察组 <math>49$ 例,男 30 例,女 19 例,年龄(38–76)岁,平均(<math>62.23 $\pm 11.68)岁。$

1.2 方法

对照组采用常规护理。对每位患者的压力情况从多个方面进行评估,包括生理、精神、社会、性格等方面了解。放疗后恶心,食欲不振等以及患者对疾病本身,治疗效果及预后情况,出现焦虑等消极情绪,并记录数据。

观察组:在对照组的基础上,对患者进行护理干预措施,并且在入院后,陪护家人积极沟通,普及肿瘤相关知识与护理事项。鼓励患者,增强患者康复的信心,最大限度的消除患者及其家属的担忧,使患者和家属都能积极的配合治疗。并制定以下措施:(1)控制或者减少患者与压力源进行接触,在与患者建立良好的沟通桥梁下,介绍该疾病治愈,恢复良好的案例,增强患者的自信心,多与患者交流,了解患者的心理状态,引导患者,减轻压力。(2)建立心理防线。提前帮助患者了解疾病特点,治疗方案以及病发症等,提高患者对疾病的认识,做好心理防线以防止患者出现强烈的应激反应。同时,引导患者正确发泄情绪,正确自我调节,并对患者的饮食及运动星狂适当给予指导。(3)监测患者的应激反应情况,给予患者心理支持,保持患者心情愉快。

1.3 观察指标

(1)生活质量。对两组患者护理前后的生活质量进行评价,分别从健康指数、生活满意度以及情感指数进行评分,100分制,分值越高,表示患者的生活质量越好。

(2) 焦虑、睡眠和依从性。焦虑、睡眠和依从性情况。 焦虑:采用汉米尔焦虑量表(HAMA),存在严重焦虑为>29 分,存在明显焦虑为>21分,存在焦虑为>14分,可能存在 焦虑为>7分;睡眠:采用匹兹堡睡眠质量指数(PSQI), >7分则睡眠质量较差,<7分则睡眠质量尚可;依从性:采 用 Morisky 量表进行评估,分别从服药经历的记忆情况,服 药的持续性、疼痛缓解后服药情况以及疼痛严重时,是否停 止服药。肯定回答计"1"分,否定回答计"0"分,<4分 依从性较差,4分以上为依从性较好^[2]。

1.3 统计分析

采用 SPSS18.0 软件处理,计量资料行 t 检验,采用 $(\bar{X}\pm S)$ 表示,P(0.05 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组生活质量比较

两组护理前健康指数评分、生活满意度评分、情感指数评分无统计学意义(P>0.05);观察组护理后健康指数评分、生活满意度评分、情感指数评分均高于对照组(P<0.05),见表1。

表 1 两组生活质量比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别		健康指数	生活满意度	情感指数
观察组	护理前	7. 14 ± 1.65	6. 40 ± 2.08	4.42 ± 1.53
	护理后	11. $23 \pm 2. 21$ ^{ab}	10. $06 \pm 2. 13^{ab}$	$7.\ 10\pm1.\ 57^{ab}$
对照组	护理前	7. 16 ± 1.65	6. 32 ± 1.73	4.45 ± 1.46
	护理后	9.14 ± 2.42^{b}	$8.53 \pm 2.15^{\text{b}}$	$6.18\pm1.26^{\circ}$

与对照组比较,°产0.05;与护理前比较,°产0.05

2.2 两组睡眠、焦虑和依从性比较

观察组护理后焦虑评分,睡眠质量得分低于对照组 (P<0.05),依从性评分高于对照组 (P<0.05),见表 2。

表 2 两组焦虑、睡眠和依从性比较(分, $\bar{x} \pm s$)

		,		
组别	例数	焦虑	睡眠	依从性
观察组	49	11.96 \pm 2.14	3. 17 ± 1.05	5.20 ± 1.58
对照组	49	14.53 ± 2.78	3.90 ± 1.26	4.15 ± 1.26
t	/	3. 776	3. 900	3.835
P	/	0.000	0.000	0.000

3 讨论

肿瘤是指细胞在致瘤因素的作用下,基因发生了改变,不能正常调控其生长,而导致异常增生。放射治疗是恶性肿瘤比较常用的一种治疗手段,长时间放疗,会对患者的身体增加负担,造成情绪低落,焦虑睡眠不足等症状,导致患者生活质量下降。所以科学、合理的护理干预对提高治疗效果,改善患者生活质量具有非常重要的意义^[3]。本研究中,观察组护理后健康指数评分、生活满意度评分、情感指数评分均高于对照组(P<0.05),说明护理干预措施能够提高肿瘤放疗患者的生活质量,从而有利于肿瘤放疗患者术后的恢复。本研究中,观察组护理后焦虑评分,睡眠质量得分低于对照组(P<0.05),说明护理干预措施可以提高患者的睡眠质量。护理干预措施也能够增强患者的积极情绪,使患者对与恢复增加自信,能够从多方面来提高患者的生活质量。

综上所述,护理干预措施在肿瘤放疗患者生活质量中的 应用,能够有效的提高肿瘤放疗患者的生活质量,也能帮助 增加患者的积极情绪,使患者积极配合治疗,同时可以使患 者拥有更好的睡眠质量,值得推广应用。

参考文献

[1] 陈万青, 孙可欣, 郑荣寿, 等. 2014 年中国分地区恶性肿瘤 发病和死亡分析[J]. 中国肿瘤, 2018, 27(01):1-14.

[2]林华蓉. 纽曼系统护理模式对中晚期肝癌介入护理术后病人 生 活 质 量 和 不 良 情 绪 的 影 响 [J]. 安 徽 医药, 2019, 23(9):1834-1838.

[3] 唐慧琳, 朱忠, 万玲君, 等. 系统性护理干预对原发性肝癌 手术患者心理和生活质量的影响 [J]. 中华现代护理杂志, 2018, 24(10): 1207–1210.