

老年 2 型糖尿病护理中应用自我管理健康教育方法的效果及评价

陈秀娟

泰州市第二人民医院, 江苏 泰州 225500

摘要:目的:分析老年 2 型糖尿病护理中应用自我管理健康教育方法的效果。方法:选择 2018 年 10 月-2019 年 10 月在我院治疗 2 型糖尿病的 60 例老年患者展开分析,患者根据展开的健康教育方式分为研究组与对照组,对照组实施传统健康教育,研究组实施自我管理健康教育,比较两组健康教育的效果情况。结果:对比两组患者护理前后的糖尿病知识水平与自我管理行为评分,护理前,各评分差异对比度小 $P > 0.05$, 护理后,研究组患者的各评分均高于对照组,数据对比度大,统计学有对比意义 $P < 0.05$ 。结论:老年 2 型糖尿病患者护理过程中给予自我管理健康教育方法可以提升糖尿病知识水平与自我管理行为,有利于血糖的控制。

关键词:老年 2 型糖尿病患者; 护理; 自我管理; 健康教育; 效果

我国的生活水平在持续不断的提升,加之生活方式与饮食习惯的变化在一定程度上增加了 2 型糖尿病的发病率,并成为威胁民众健康的重要疾病。糖尿病的并发症产生率高,可造成组织器官损伤,对患者的生活质量带来严重的影响。然而,2 型糖尿病与患者的生活行为习惯以及个人观念有紧密的联系,为此,本研究将对自我管理方法运用于糖尿病控制中的效果展开分析,以其为临床控制可参考的依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

表 1 两组患者护理前后的糖尿病知识水平与自我管理行为评分表 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	自我管理行为		糖尿病知识	
		护理前	护理后	护理前	护理后
研究组	30	18.53±3.41	25.58±3.33	14.16±3.69	22.11±0.90
对照组	30	18.66±3.30	20.99±5.07	14.57±3.18	17.83±1.00

挑选 2018 年 10 月-2019 年 10 月在我院治疗 2 型糖尿病的 60 例老年患者展开分析,入选的 60 例老年患者被分为研究组与对照组两个对立小组,各小组分别有患者 30 例,研究组男 16 例,女 14 例,对照组男 17 例,女 13 例,所有患者的年龄均不低于 60 岁,平均年龄 (64.24±5.66) 岁,患者均排除伴有严重糖尿病并发症、肝肾疾病、脑卒中、恶性肿瘤等疾病。对入选 60 例老年患者的临床资料情况进行对比分析,各数据差异性不大 $P > 0.05$, 有临床研究价值。

1.2 方法

对照组患者仅实施传统健康教育,具体包含向患者发放与疾病有关的宣传资料以及集中授课等。而研究组患者给予自我管理健康教育措施,首先,在院内组织一支护理队伍,选择一名责任护士,责任护士除了需要承担常规的护理工作外,同时还负责患者的健康教育与经验交流活动,对护理队伍进行集中培训,其内容包含糖尿病的有关知识、交流与讲课技能等。对培训内容考核,将考核结果列入年终考核中,以此来提升护士的护理技能。其次,再安排护士完成 2 型糖尿病自我管理的健康教育授课,授课方式以小组形式为主,授课内容包含血糖监测、糖尿病基本知识、药物治疗措施、运动锻炼、并发症防治、饮食控制等。在授课时可抽出部分时间由患者提问,将一切不懂或疑惑的问题提出,由护士进行讲解,提升患者的自我管理效果。

1.3 评定方法

观察两组患者的糖尿病知识与自我管理行为评分情况,糖尿病知识掌握评分选择糖尿病知识测试问卷量表(中文版)进行,总分为 23 分,得分越高表明患者知识掌握程度越好。而运用糖尿病自我管理量表对患者自我管理行为进行评价,总分为 35 分,得分越高表明自我管理行为越好。

满意度调查:针对具体的护理行为、临床护理、护理总质量、护患关系以及护理效果加以具体的评定,每一项的分值为 20 分,总分为 100 分,如果低于 60 分表明不满意,60-80 分之间表明满意、高于 80 分表明非常满意。总满意度 = (非常满意病数 + 满意病数) / 总病数 × 100%。

1.4 统计学方法

采用 SPSS18.0 统计学软件处理研究组与对照组间的数据,通过 " $\bar{x} \pm s$ " 表示两组中的计数资料,数据差以 " X^2 " 来检测。结果 $P < 0.05$, 说明数据统计学对比意义。

2 结果

对比两组患者护理前后的糖尿病知识水平与自我管理行为评分,护理前,各评分差异对比度小 $P > 0.05$, 护理后,研究组患者的各评分均高于对照组,数据对比度大,统计学有对比意义 $P < 0.05$, 见表 1。

对比研究组与对照组患者的护理满意度,研究组患者中,非常满意、满意、不满意数分别为 16 例、13 例与 1 例,对照组患者中,非常满意、满意、不满意数分别为 13 例、10 例与 7 例,研究组护理总满意度为 96.67% (29/30), 对照组护理总满意度为 76.67% (23/30), 数据间的差异性大,统计学有对比意义 $P < 0.05$ 。

3 讨论

糖尿病是慢性非传染性疾病,其发病率较高,临床特点以慢性血葡萄糖水平上升为主。随着我国社会经济的发展,老年糖尿病的发病例数也越来越多,糖尿病中有不同的类型,其中 2 型为常见病型。治疗糖尿病并未研发出特效方法,还是以饮食控制、生活方式的改变、药物治疗以及注射胰岛素等为主,通过上述方式可以控制血糖,并预防并发症的产生,由此可见,对 2 型糖尿病患者实施自我管理是控制疾病发展的重要举措。本研究探讨老年 2 型糖尿病护理中应用自我管理健康教育方法的效果。

从本研究结果可知,运用自我管理健康教育的研究组自我管理行为评分与糖尿病知识评分要高于仅实施常规健康教育的对照组,差异对比度大 $P < 0.05$ 。

由此可见,自我管理健康教育方法在老年 2 型糖尿病护理中可以提升患者的自我管理行为。

参考文献

- [1]程菊,李双双,朱枣兰.自我管理健康教育方法在老年 2 型糖尿病护理中的应用价值[J].广东医学,2019,40(20):2898-2901+2906.
- [2]肖丁华,陈秀春,罗莉,易彩霞,陈琳琳,廖芳慧.健康教育对老年 2 型糖尿病胰岛素治疗患者自我管理行为影响的研究[J].中外医学研究,2018,16(19):179-181.
- [3]于晓琴.老年 2 型糖尿病护理中应用自我管理健康教育方法的效果及评价[J].中国医学文摘(耳鼻喉科),2018,33(01):116-118.
- [4]夏真芳,杨土保.家庭健康教育对海口市城中村老年 2 型糖尿病患者自我管理的效果评价[J].中国老年学杂志,2013,33(23):5795-5797.