

心理护理运用于血液透析病人护理中的效果评价

孙静

唐山丰润长生血液透析中心 河北唐山 064000

摘要:目的 本次实验旨在分析血液透析患者在护理中采用心理护理的应用价值。方法 实验中所有研究对象均为我透析中心在2020年1月至2021年1月期间所进行血液透析的患者,选取人数总共70例。将所有患者进行随机划分成为两个小组,观察组和对照组中各有35例患者。其中对照组使用常规护理方式,而观察组则在该基础上对患者进行心理护理,对比两组患者的心理护理效果。结果 经过实验的相关数据分析,观察组患者其HAMA评分(9.64±5.64)和HAMD评分(9.42±4.81)要显著的优于对照组HAMA评分(6.97±2.82)和HAMD评分(6.82±2.49),组间对比差异有统计学意义($P < 0.05$)。且观察组患者的护理满意度为33(94.29%)要显著高于对照组28(80.0%),组间对比差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论 经过实验可知,对于血液透析患者使用常规护理结合心理护理的效果较为显著,能够有效的改善患者的焦虑抑郁情况,同时还能够提高患者的护理满意度,在临床当中具有显著的应用效果,可广泛推广。

关键词: 血液透析; 心理护理

在临床当中对于尿毒症患者的治疗往往以血液透析的方式进行,但是该治疗方式需要进行定期长期的进行治疗,在进行治疗的过程当中会具有较多的并发症,具有一定的危险性。因此患者往往需要承受身体和心理的双重痛苦,还会出现焦虑、抑郁、抗拒治疗等不良心理反应,这对于患者疾病的治疗具有不利影响。所以在患者进行血液透析治疗的过程当中采用心理护理具有重要意义,本实验将以我透析中心在2020年1月至2021年1月期间所进行血液透析治疗的患者为研究对象进行分析,报告如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本实验中所有研究对象均为我透析中心在2020年1月至2021年1月期间所进行血液透析的患者,选取人数总共70例。将所有患者进行随机划分成为两个小组,观察组和对照组中各有35例患者。其中对照组当中有17例患者为男性,有18例患者为女性,患者年龄平均为(55.26±3.19)岁。其中观察组当中有20例患者为男性,有15例患者为女性,患者年龄平均为(54.12±2.88)岁。两组患者一般资料对比无明显差异($P > 0.05$),具有可比性。

1.2 方法

本实验将采用分组对比的方式进行,其中对照组患者将使用常规的护理方式,而观察组患者则需要在该基础上进行心理护理,具体方式如下所示:首先,在确定研究对象之后护理人员需要及时的对患者的心理状态进行评估,进一步的了解患者的心理状态,根据患者的个体情况进行具有针对性的心理护理^[1]。其次,在进行治疗的过程当中需要密切的和患者以及家属进行沟通,了解患者心理动态变化,以便可以及时的采取对应的心理护理措施,帮助患者进行排解焦虑、抑郁等情绪。同时定期的进行开设肾病或者血液透析相关专业知识的讲座,帮助患者对疾病以及疾病的治疗能够具有正确的认知。最后,护士在进行护理的过程当中应当时刻保持温柔、和蔼、亲切的态度进行,增强和患者之间的信任感,进而促使患者的治疗依从性,对于患者的治疗以及预后都有积极作用^[2]。

1.3 观察指标

本实验将观察两组患者的焦虑抑郁情况以及护理满意度情况,其中焦虑抑郁情况分别采用HAMA量表和HAMD量表进行测量,护理满意度则采用我透析中心自制的调查问卷进行调查。

1.4 统计学方法

实验采用SPSS 20.0统计学软件分析数据,计量资料采

用($\bar{x} \pm s$)表示,对比进行t检验;其中计数资料采用%表示,对比进行 χ^2 检验;且($P < 0.05$)表示差异具有统计学意义。

2 结果

经过实验的相关数据分析,观察组患者其HAMA评分(9.64±5.64)和HAMD评分(9.42±4.81)要显著的优于对照组HAMA评分(6.97±2.82)和HAMD评分(6.82±2.49),组间对比差异有统计学意义($P < 0.05$)。且观察组患者的护理满意度为33(94.29%)要显著高于对照组28(80.0%),组间对比差异有统计学意义($P < 0.05$)。

3 讨论

使用血液透析治疗的患者是一个较为特殊的群体,因为该疾病的特殊性患者往往需要接受长时间的治疗,在进行治疗的过程当中因为并发症发生率较高,同时因为患者对于疾病情况的不了解,具有恐惧心理以及经济压力等因素的影响,导致患者往往会存在有抑郁、焦虑、烦躁等情绪,患者的这些不良心理如果没有得到有效的排解,将会对患者的治疗造成一定的影响^[3]。所以对于患者所存在的负面情绪进行个性化心理护理对患者的透析质量以及治疗效果具有非常重要的作用。在进行心理护理的过程当中,护理人员需要根据患者的心理变化采取有针对性的护理措施,不断的提高自身的护理质量,加强和患者以及家属的沟通,帮助患者树立起战胜疾病的信心,在进行改善心理质量的同时提高生活质量^[4]。本实验当中观察组患者其HAMA评分(9.64±5.64)和HAMD评分(9.42±4.81)要显著的优于对照组HAMA评分(6.97±2.82)和HAMD评分(6.82±2.49),且观察组患者的护理满意度为33(94.29%)要显著高于对照组28(80.0%),组间对比差异有统计学意义($P < 0.05$)。

综上所述,对于血液透析患者使用常规护理结合心理护理的效果较为显著,能够有效的改善患者的焦虑抑郁情况,同时还能够提高患者的护理满意度,在临床当中具有显著的应用效果,可广泛推广。

参考文献

- [1] 丁丽莉, 冒容荣, 张峰. 心理护理对维持性血液透析患者的影响[J]. 心理月刊, 2021, 16(24): 147-148+196.
- [2] 周甲亮, 黄维凤, 陈灿灿. 心理护理在血液透析患者中的应用效果研究[J]. 心理月刊, 2021, 16(14): 201-202+204.
- [3] 郑静, 刘未鸽, 刘改荣, 罗迎华. 心理护理干预对血液透析患者负性情绪和生活质量的影响综合研究[J]. 心理月刊, 2021, 16(13): 211-212+228.
- [4] 蒋路艳, 钟宇芳. 心理护理运用于血液透析病人护理中的效果评价[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(51): 118+120.