

延续护理对高血压患者自我护理能力以及健康行为的影响探讨

苏兰

奉城医院 上海 201411

摘要：目的：对比研究高血压患者采取延续护理干预的效果。方法：病例选取 2020.6-2021.6 在本院治疗高血压的患者 70 例。由于护理方法的差别，分研究组 35 例，常规组 35 例。给予常规组常规护理，给予研究组延续护理。对比研究 2 组患者的血压情况和护理满意度。结果：2 组高血压患者在治疗前的收缩压与舒张压对比，(P>0.05)，差异没有统计学意义；2 组高血压患者在治疗后的收缩压与舒张压对比，P<0.05,差异存在统计学意义；研究组患者的护理满意度为 97.14%，常规组患者的护理满意度为 82.86%，P<0.05,两组之间有较大差异。结论：高血压患者行延续性护理干预，可以使患者的血压得到有效控制，可以得到更多患者的满意。临床上值得推广和应用。

关键词：高血压患者；常规护理；延续护理；护理满意度

高血压属于心血管科的多发疾病，其发病因素有很多。主要由于不良的生活方式导致，为此患者的治疗的过程中，给予合理的护理干预，培养患者健康的生活方式，对于患者血压的稳定，以及治疗效果的提升，具有重要的意义。

1 资料与方法

1.1 一般资料

病例选取 2020.6-2021.6 在本院治疗高血压的患者 70 例。由于护理方法的差别，分研究组 35 例，常规组 35 例。给予常规组常规护理，给予研究组延续护理。研究组中有男患者 16 例，有女患者 19 例，年龄在 45 岁至 77 岁之间，平均年龄(59.21+2.20)岁；常规组中有男患者 17 例，有女患者 18 例，年龄在 46 岁至 79 岁之间，平均年龄(60.03+1.55)岁。对两组患者的一般资料进行分析，没有统计学意义(P>0.05)，两组之间能够比较。

1.2 方法

常规组给予常规护理，护士对患者的血压进行定时监测、给予患者饮食指导等。

研究组给予延续护理干预。具体：(1)

患者在出院的第三天，护士实施第一次电话随访，对患者的血压情况，用药情况进行询问。然后每个星期实施一次

电话随访，每个月实施一次上门随访。(2) 上门随访的时候，护士为患者测量血压，指导患者进行自我监测。(3) 护士告知患者高血压属于一个长期疾病，叮嘱患者要按时用药，正确用药，告知家属做好监督。(4) 护士告知患者饮食要以低脂、低盐为主，多食用新鲜水果和蔬菜。并且指导患者适当运动。

1.3 观察指标

(1) 对比分析 2 组患者的血压情况。具体包括：收缩压和舒张压。

(2) 调查分析 2 组患者的护理满意度。

1.4 统计学分析

本次研究涉及的数据运用 SPSS25.0 统计学软件，对数据进行统计和整理，t 进行计量数据的检验，计数数据进行检验采用 χ^2 ，($\bar{x} \pm s$)、[n(%)]，作为表示的方式，如果 P<0.05，两组之间对比差异较大，说明差异存在统计学意义。

2 结果

2.1 统计分析 2 组患者在治疗前后的血压情况

2 组高血压患者在干预前的收缩压与舒张压对比，(P>0.05)，差异没有统计学意义；2 组高血压患者在干预后的收缩压与舒张压对比，P<0.05,差异存在统计学意义。如表 1：

表 1 2 组患者治疗前后血压比较 ($\bar{x} \pm s$ ；)

组别	收缩压		舒张压	
	干预前	干预后	干预前	干预后
研究组 (n=35)	164.15±15.18	123.12±13.01	116.29±12.14	79.53±6.36
对照组 (n=35)	161.23±12.21	141.26±12.03	114.11±11.17	92.36±8.56
t 值	7.1043	8.2312	6.4533	5.3122
P 值	7.2134	0.0012	0.5432	0.0032

2.2 比较两组患者的满意度

研究组患者的护理满意度为 97.14%，常规组患者的护理

满意度为 82.86%，P<0.05,两组之间有较大差异。如 2：

表 2 统计比对 2 组的护理满意度[n(%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
研究组	35	20 (57.14)	14 (40.00)	1 (2.86)	34 (97.14%)

常规组	35	11 (31.43)	18 (51.43)	6 (17.14)	29 (82.86%)
χ^2					3.9683
P					0.0463

3 讨论

近年来高血压疾病呈现不断上升趋势,并且呈现年轻化发展。患者的症状主要有头晕、头痛等,有的患者症状不明显。但严重患者,如果得不到及时治疗,容易产生一系列并发症。主要的治疗方式是用药治疗。为了保证治疗效果,患者出院后需要延续护理干预。

本次研究得出,2组高血压患者在治疗后的收缩压与舒张压对比, $P < 0.05$,差异存在统计学意义;研究组患者的护理满意度为97.14%,常规组患者的护理满意度为82.86%, $P < 0.05$,两组之间有较大差异。

综上所述,高血压患者行延续性护理干预,可以使患者的血压得到有效控制,可以得到更多患者的满意。临床上值得推广和应用。

参考文献

- [1] 欧阳俊,张秀丽,香锦霞,等.综合性护理保健对老年糖尿病合并高血压患者的干预价值[J].中国社区医师,2021,37(25):136-137.
- [2] 郑秀丽.社区护理干预对老年慢性病患者的效果评价[J].中国社区医师,2021,37(25):158-159.
- [3] 杨敏,卫小妹,周小霞.健康行为改变整合理论在妊娠期糖尿病患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2021,27(17):95-97.
- [4] 石利,彭丹,孙晶晶.协同护理结合个体化护理模式在肾功能不全合并高血压患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2021,27(17):98-100.
- [5] 蒋冬芳,毛秀彩,黄洁玉,等.体验式健康教育对原发性高血压患者自我管理能力的影 响[J].齐鲁护理杂志,2021,27(17):108-110.