

综合心理护理干预对于抑郁症康复的影响研究

钟雁

梧州市第二人民医院 广西梧州 543001

摘要：目的：针对在抑郁症康复护理中引入综合心理护理干预措施后的康复效果展开研究。方法：选取 2019 年 3 月-2021 年 3 月于我院进行诊治的 148 例抑郁症患者作为此次研究对象。在正式开展研究时，将予以常规护理的 74 例患者划入到常规组中，将在常规护理基础上予以综合心理护理干预的 74 例患者划入到实验组中，最后对两组患者经不同护理干预后的康复效果进行对比分析。结果：经对比数据分析得出：实验组患者在常规护理基础上予以综合心理护理干预后的康复效果较常规组更佳，该组患者的负性情绪评分较常规组低，生活质量评分较常规组高，并且各对比数据间差异显著，即 $P < 0.05$ ，具有统计学意义。结论：在抑郁症康复护理中引入综合心理护理干预措施后的康复效果更佳，建议在临床护理实践中广泛普及和应用。
关键词：综合心理护理干预；抑郁症；康复护理

抑郁症是临床上一种较为常见的精神疾病，会对患者身心产生严重影响，需要长期使用药物进行治疗，同时还需要辅以一定的护理干预，以此降低患者的发病几率，提升其生活质量^[1]。经大量临床实践研究发现，将综合心理护理干预措施引入抑郁症患者护理干预中，对临床康复效果影响较大，特此本文展开相应研究，并做出以下报告：

1 资料与方法

1.1 一般资料

参与本次研究的 148 例患者均为 2019 年 3 月-2021 年 3 月于我院进行诊治的抑郁症患者。在正式开展研究时，将予以常规护理的 74 例患者划入到常规组中，将在常规护理基础上予以综合心理护理干预的 74 例患者划入到实验组中。通过对上述两组患者的基础资料进行统计对比得出：常规组患者中，有男性 31 例、女性 43 例，平均年龄为 (44.62 ± 2.67) 岁，平均发病时间为 (5.75 ± 1.47) 年；实验组患者中，有男性 38 例、女性 36 例，平均年龄为 (44.55 ± 2.84) 岁，平均发病时间为 (5.60 ± 1.71) 年。各对比数据之间无明显差异，即 $P > 0.05$ ，不具备统计学意义，可参与后续对比研究。

1.2 方法

在对两组患者实施护理干预的过程中，两组患者均处于药物治疗期，所用药物为文拉法辛药物（四川川大华西药业股份有限公司；国药准字：H20094118），所用剂量需要依据患者的实际病情确定，但每天服用总剂量不可超过 225mg。

在实施护理干预过程中，常规组予以常规护理，包括对患者的病情进行密切监测，告知患者需要注意的事项等内容。

针对实验组患者，在上述常规护理干预基础上引入综合心理护理干预措施，包括：（1）需要在患者熟悉的室内对其进行一对一心理辅导，以了解患者当前的心理状态，据此制定针对性心理护理干预方案。（2）组织患者开展健康教育知识讲座，帮助患者了解抑郁症的起因及诱因，并引导患者将负性情绪有效释放出来。（3）重视并收集患者在综合护

理干预期间的反馈，依据患者的情绪、生活质量变化调整护理干预措施。（4）加强与患者家属的沟通，以此取得患者家属的积极配合，通过亲人的温暖促进患者康复速度。

1.3 观察指标

（1）观察两组患者经不同护理干预后的负性情绪变化情况，并采用 SAS.SDS 评分量表对两组患者的负性情绪进行评分。注：评分越高表示患者的负性情绪越严重。

（2）观察两组患者经不同护理干预后的生活质量变化情况，并采用我院自制生活质量评分量表进行评分，包括生理功能、社会功能、情感和心理四项评分，每项 25 分。注：评分越高表示患者的生活质量越好。

1.4 统计学方法

本次研究中所出现的各类数据，都是由最新统计学软件 SPSS23.0 完成处理的。针对计量资料，其表现形式为均数 ± 标准差，并通过 t 值进行验证。当 $P < 0.05$ ，则代表对比数据之间的差异明显，具有统计学意义。

2 结果

2.1 负性情绪评分对比

经对比数据分析得出：实验组患者经相应护理干预后的负性情绪评分较常规组低，并且对比数据间差异显著， $P < 0.05$ ，具有统计学意义。具体对比情况见下表 1。

表 1 两组患者经不同护理干预后的负性情绪评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	焦虑评分	抑郁评分
实验组	74	20.16 ± 5.06	19.19 ± 3.68
常规组	74	26.48 ± 4.70	23.45 ± 4.92
t 值		7.872	5.964
P 值		0.000	0.000

2.2 生活质量评分对比

经对比数据分析得出：实验组患者经相应护理干预后的生活质量评分较常规组高，并且对比数据间差异显著， $P < 0.05$ ，具有统计学意义。具体对比情况见下表 2。

表 2 两组患者经不同护理干预后的生活质量评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	生理功能	社会功能	情感	心理
实验组	74	20.16 ± 4.25	21.13 ± 2.47	20.13 ± 2.64	20.49 ± 2.75
常规组	74	16.42 ± 4.28	17.35 ± 2.16	17.19 ± 2.07	17.91 ± 1.73
t 值		5.334	9.910	7.539	6.831
P 值		0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

经临床实践研究发现，在对抑郁症患者实施治疗的过程中，辅以护理干预措施可大大提升临床治疗效果，同时引入综合心理护理干预措施可提升临床护理效果，改善预后，降低患者发病几率^[2]。据此，本文展开相应研究。

经对比数据分析得出：实验组患者在常规护理基础上予以综合心理护理干预后的负性情绪评分较常规组低，生活质量评分较常规组高，并且各对比数据间差异显著，即 $P < 0.05$ ，具有统计学意义。

综上所述，在抑郁症康复护理中引入综合心理护理干预措施后，不仅能够提升临床护理的有效性，改善患者的心理状态，同时也能够增强治疗效果，实现对患者生活质量的有效提升目标，建议在临床护理实践中广泛普及和应用。

参考文献

- [1] 刘亚丽, 刘立志. 综合心理护理对抑郁症患者负面情绪及生活质量的影响[J]. 心理月刊, 2021, 16(05): 125-126.
- [2] 王霜. 综合心理护理干预对抑郁症康复的护理效果研究[J]. 心理月刊, 2020, 15(14): 98.