

# 急诊危重症患者抢救治疗中应用标准化急救护理的应用效果分析

李燕

新泰市人民医院 山东新泰 271200

**摘要：**目的：本研究中在急诊危重症患者抢救治疗中采取标准化急救护理干预，对其应用效果进行研究分析。方法：研究对象筛选自2019年3月-2020年3月期间收治的42例急诊危重症患者。应用简单数字表法将上述研究对象随机分为两组，分别为实验组和对照组，每组患者为21例。其中对照组接受常规护理，实验组应用标准化急救护理。比较分析2组危险事件发生率、抢救时间以及。结果：危险事件发生率比较中，对照组高于实验组( $P < 0.05$ )，在抢救时间比较中，对照组长于实验组( $P < 0.05$ )，组间差异具备统计学意义。结论：将标准化急救护理方法应用在急诊危重症患者抢救治疗中可取得较好的效果，可降低危险事件发生率，对抢救时间予以缩短。该方法可在急诊危重症患者抢救治疗中予以推广应用。

**关键词：**急诊危重症患者；抢救治疗；标准化急救护理；危险事件发生率；抢救时间；

危重症患者的病情进展较快，且病情较为复杂，由于家属常因对患者生命安全过于担心，产生较多的负面情绪，进而诱发医患纠纷<sup>[1]</sup>。在相关研究中得知，在危重症患者的抢救治疗中采取标准化急救护理，能够提高抢救成功率，进而对患者的预后有着较好的改善。为此，研究对象筛选自2019年3月-2020年3月期间收治的42例急诊危重症患者。在急诊危重症患者抢救治疗中采取标准化急救护理干预，对其应用效果进行研究分析。研究结果详见下文。

## 1 资料与方法

### 1.1 基础资料

研究对象筛选自2019年3月-2020年3月期间收治的42例急诊危重症患者。应用简单数字表法将上述研究对象随机分为两组，分别为实验组和对照组，每组患者为21例。其中实验组男女性患者比例为14:7；年龄在23-67岁之间，平均年龄范围在(46.53±3.21)岁。患者疾病类型：8例脑血管疾病，6例意外创伤，4例心血管疾病，3例呼吸系统疾病。对照组男女性患者比例为12:9；年龄在22-68岁之间，平均年龄范围在(46.76±3.32)岁。患者疾病类型：5例脑血管疾病，7例意外创伤，5例心血管疾病，4例呼吸系统疾病。上述2组基础资料经计算分析后，差异不具备统计学意义。上述研究对象均满足本次研究纳入标准，患者均自愿参加。本研究满足伦理审核标准。

### 1.2 方法

对照组接受常规护理，护理人员结合常规急救护理规范对患者施行抢救。实验组则行标准化急救护理，详情见下文：

(1) 院前急救护理：救护人员随救护车抵达现场后，需要及时对患者的各项指标予以密切监控，进行止血包扎、吸氧以及建立静脉通路等护理，以对患者病情发展予以延缓。若情况需要，应及时对患者进行心肺复苏术等急救干预。

(2) 患者转运中护理：在患者转运期间，简易评估患者的病情，将患者的基本信息传送至抢救室，且立即通知各科护理人员根据患者的病情，准备相关的急救物品。

(3) 患者入院后护理：在患者入院后，由高年资护理人员对患者予以急诊分诊，防止耽误患者的最佳抢救时间。

(4) 标准化急救护理规范：对护理人员的工作职责予以详细明确，对患者的各项指标予以密切观察，同时将患者病情变化定时告知医生，并帮助医生对患者进行抢救。抢救工作完成后，将患者送至病房。向病房护理人员讲明患者病情、以及患者服用的药物等，做好相应的交接工作。

### 1.3 疗效标准

比较分析2组危险事件发生率、抢救时间以及护理满意度。(1) 危险事件发生率：记录患者的危险事件发生情况。(2) 抢救时间：对患者抢救时间予以记录。

## 1.4 统计学方法

本次研究结果数据输入到SPSS17.0软件中予以分析，抢救时间比较采用t检验，并以( $\bar{x} \pm s$ )表示，危险事件发生率、采用 $\chi^2$ 检验，并以率(%)表示，( $P < 0.05$ )为差异显著，有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 危险事件发生率

实验组危险事件发生率为4.76%(1/21)；对照组危险事件发生率为33.33%(7/21)。 $\chi^2$ 检验值：危险事件发生率( $\chi^2=4.356, P=0.023$ )。在危险事件发生率比较中，对照组低于实验组( $P < 0.05$ )，组间差异具备统计学意义。

### 2.2 抢救时间

实验组抢救时间为(32.65±11.45)min；对照组抢救时间为(48.97±11.37)min。t检验值：抢救时间( $t=4.634, P=0.001$ )。在抢救时间比较中，对照组长于实验组( $P < 0.05$ )。组间差异具备统计学意义。

## 3 讨论

在对危重症患者进行抢救过程中，需要注重及时性以及有效性。稍有善事则会对整个抢救过程产生影响，严重情况下可对危及患者生命安全。常规护理方法可能会因护理人员工作目的不明确、对护理过程的认知度不够以及其他因素对救援效率产生影响。然而标准化急救护理，则对护理人员的工作职责予以细化，并采取科学性的急救流程，促使急救具备程序化、规范化，进而能够对患者的急救质量予以提高。同时可对患者的危险事件发生率予以降低。在相关研究中得知，采取标准化急救护理的危重症患者，其抢救时间短于常规护理的患者，同时抢救成功率高于常规护理患者，与本次研究结果基本一致<sup>[2]</sup>。

本研究在危险事件发生率比较中，对照组低于实验组( $P < 0.05$ )，在抢救时间比较中，对照组长于实验组( $P < 0.05$ )。组间差异具备统计学意义。经研究结果对比可知，在急诊危重症患者抢救治疗中采取标准化急救护理干预效果显著优于常规护理。

综上所述，将标准化急救护理方法应用在急诊危重症患者抢救治疗中可取得较好的效果，可降低危险事件发生率，对抢救时间予以缩短。该方法可在急诊危重症患者抢救治疗中予以推广应用。

## 参考文献

- [1] 宿娜. 急诊危重症患者抢救治疗中应用标准化急救护理的效果评价[J]. 中国保健营养, 2020, 030(018): 190-190.
- [2] 高小燕. 老年急诊危重症患者中标准化急救护理的应用[J]. 健康养生, 2019, 023(014): 27-27.