

ICU 谵妄患者进行强化护理的效果

李悦

航天中心医院 北京海淀 100000

摘要:目的:探究 ICU 谵妄患者进行强化护理的效果。方法:将 2020 年 1 月-2021 年 1 月我院接收的 90 例 ICU 谵妄患者作为此次研究对象。在开展研究时,将上述患者的随机划入到实验组和常规组中,每组划入 45 例患者。在对两组患者开展护理工作时,常规组予以常规护理干预,而实验组则予以强化护理干预,最后对两组患者经相应护理后的效果进行对比分析。结果:通过对研究数据进行对比分析得到:实验组患者的 APACHE II 评分较研究组低,并且该组患者的 ICU 平均监护时间较常规组短,各项对比数据之间差异显著, $P < 0.05$, 具有统计学意义。结论:在对 ICU 谵妄患者开展护理工作的过程中,引入强化护理干预措施可大大提升临床护理效果,缩短患者 ICU 监护时间,具有十分积极的临床价值。

关键词: ICU 谵妄; 强化护理; 护理效果

谵妄属于一种急性脑综合征,多出现在 ICU 患者中,会对患者的生命安全产生极大威胁^[1]。因此,为提高 ICU 患者抢救效率,相关人员展开大量临床实践研究,最终得出强化护理干预能够大大提升 ICU 谵妄患者的护理效果。据此,本次针对 ICU 谵妄患者进行强化护理的效果展开相应研究,并做出如下报告:

1 资料与方法

1.1 一般资料

参与本次研究的 90 例患者均为 2020 年 1 月-2021 年 1 月我院接收的 ICU 谵妄患者,将上述患者编号、打乱、重组后划至实验组和常规组,每组各 45 例患者。通过对上述两组患者一般资料进行对比分析可得:常规组患者男女比例为 22:23,平均年龄为 (52.13 ± 4.56) 岁,平均体重为 (50.16 ± 2.64) kg;实验组患者男女比例为 23:22,平均年龄为 (52.06 ± 4.42) 岁,平均体重为 (50.33 ± 2.46) kg。计算得出两组数据 P 值 > 0.05 ,不具备统计学意义,可参与研究。

1.2 方法

在对上述两组患者开展护理工作时,常规组给予常规护理,即严格遵守 ICU 常规护理流程进行,并对护理期间出现的突发状况进行及时处理,以此提升患者的生存质量。

针对实验组患者,给予强化护理干预,具体包括:(1)对 ICU 病房内的湿度和温度进行严格把控,确保病房内空气清新、阳光充足,并做好通风处理,以此避免患者发生应激反应。(2)护理人员要对于患者进行交流沟通,了解患者的情绪和心理变化,一旦发现异常要及时疏导;同时,还需要控制好探视人数和时间,切不可让患者过度劳累,以此降低

谵妄症状复发几率。(3)需要护理人员做好镇痛镇静强化护理干预工作,要依据患者的实际情况确定镇痛镇静方式,并在此期间对患者的生命体征进行密切监测及客观评估。(4)要在病房内做好隔离处理,并向同病室患者进行开导,避免在对同病室患者进行抢救过程中刺激其他患者。(5)在 ICU 病房期间,需要对患者的生命体征进行密切监测,一旦出现异常问题要及时反馈,并遵医嘱做出正确处理。(6)做好预防感染工作,要对患者的原发病进行积极、有效治疗。

1.3 观察指标

(1)采用 APACHE II 评分量表对两组患者经相应护理后的谵妄症状程度进行评分,包括患者的意识水平、定向力、症状波动、睡眠质量、精神状态五项评分指标,每项 20 分,满分 100 分,分值与谵妄症状程度成反比。

(2)观察并记录两组患者在 ICU 监护室的监护时间,最后对比两组患者的 ICU 平均监护时间。

1.4 统计学方法

本次研究中所出现的各类数据,都是由最新统计学软件 SPSS23.0 完成处理的。针对本研究中的计量资料,其表现形式为均数±标准差,并通过 t 值进行验证。当 $P < 0.05$,则代表对比数据之间的差异明显,具有统计学意义。

2 结果

2.1 谵妄症状程度对比

研究结果显示,两组患者经相应护理后的谵妄症状均有所改善,但实验组明显优于常规组, $P < 0.05$,具有统计学意义。具体对比情况如表 1 所示。

表 1 两组患者经护理后谵妄症状 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	意识水平	定向力	症状波动	睡眠质量	精神状态
实验组	45	18.16±1.50	17.16±2.13	17.65±2.01	18.10±1.45	17.16±1.56
常规组	45	15.16±1.24	13.13±3.45	12.16±3.16	15.16±1.41	14.16±2.01
估计值		10.341	6.668	9.834	9.751	7.910
P 值		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.2 ICU 平均监护时间对比

研究结果显示,两组患者经相应护理后的心理情况均有所改善,但实验组明显优于常规组, $P < 0.05$,具有统计学意义。具体对比情况如表 1 所示。

表 1 两组患者经护理后心理情况对比 (n/%)

组别	例数	ICU 平均监护时间
实验组	45	7.16±2.61
常规组	45	12.16±1.07
估计值		11.891
P 值		0.000

3 讨论

据临床实践研究发现,ICU 患者极易出现谵妄症状,进而对后续救治产生不良影响^[2]。针对这一问题,相关研究人

员提出可通过强化护理干预改善 ICU 患者谵妄症状。

特此,本文展开相应研究。通过对研究数据进行对比分析得到:实验组患者的 APACHE II 评分较研究组低,并且该组患者的 ICU 平均监护时间较常规组短,各项对比数据之间差异显著, $P < 0.05$,具有统计学意义。

综上所述,在对 ICU 谵妄患者开展护理工作的过程中,引入强化护理干预措施,能够改善患者的谵妄症状,以及缩短患者 ICU 监护时间,使得临床护理效果得到增强,建议广泛普及和应用。

参考文献

- [1]高丽冰.强化护理对 ICU 患者术后谵妄转归的临床疗效[J].西藏医药,2020,41(03):135-137.
- [2]高玲琼.强化护理干预在预防 ICU 患者谵妄中的效果[J].中国社区医师,2019,35(15):166-167.