

# 分析阶段式带教方法在神经内科护理实习生教学中的效果

蔡旭

重庆医科大学附属第二医院 重庆 400010

**摘要：**目的：探讨神经内科护理实习生教学中应用阶段式带教方法的效果。方法：本研究选取2020年1月-2021年1月间在我院神经内科实习的106例护理实习生进行临床研究，并采用抽签法的方式将所有实习生分为实验组和对照组，其中对照组53例实习生接受传统带教方法、实验组53例实习生则接受阶段式带教方法，比较两组实习生的考核成绩和带教满意度评分差异。结果：实验组实习生的各项考核成绩均要高于对照组（ $P < 0.05$ ），且实验组实习生的教学满意度评分也要高于对照组， $P < 0.05$ 。结论：阶段式带教方法的施行有助于神经内科护理实习生考核成绩和满意度的提升，能够帮助实习生更快掌握相关知识，应用价值较高。

**关键词：**阶段式带教方法；神经内科；护理实习生；教学效果

**Abstract :** objective:to explore the effect of stage teaching method in the teaching of nursing interns in Department of Neurology.Methods:A total of 106 nursing interns from January to 2021 in 2020 were selected and divided into experimental group and Control Group by drawing lots, the Control Group (53 interns) received the traditional teaching method, and the Experimental Group (53 interns) received the phased teaching method. Results:The scores of the interns in the experimental group were higher than those in the control group ( $p < 0.05$ ), and the scores of the interns in the experimental group were also higher than those in the control group ( $p < 0.05$ ).Conclusion:The phased teaching method is helpful to the improvement of examination results and satisfaction of nursing interns in department of Neurology. It can help the interns master related knowledge more quickly and has higher application value.

**Key Words:**phased teaching method;Department of Neurology;Nursing Interns;teaching effect

神经内科是针对神经方面疾病进行研究的二级学科，并不属于内科概念<sup>[1]</sup>。在临床上，神经内科收治的患者包含偏头痛、脊髓炎、癫痫、脑梗塞、坐骨神经病和脑出血等疾病，繁多的疾病类型便要求神经内科医护人员需要掌握的大量知识，并能够活学活用。但是，传统护理带教模式往往只是进行专科知识的机械性填充，所培养的护士也往往缺乏实践操作能力，难以满足神经内科所收治患者的护理要求。为此，本文便针对性研究了阶段式带教模式在神经内科护理实习生中的作用，现总结相关研究资料报道如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本研究应用抽签法的方式将2020年1月-2021年1月间在我院神经内科实习的106例护理实习生分为实验组和对照组两组，并采用1:1的比例于每组内分别纳入53例患者进行对比研究。实验组：男4例、女49例；年龄区间17-22岁，年龄中位数（ $20.76 \pm 0.79$ ）岁。对照组：男3例、女50例；年龄区间17-22岁，年龄中位数（ $20.69 \pm 0.75$ ）岁。实验组和对照组实习生的上述一般资料数据经统计学软件验证差异后发现无意义， $P > 0.05$ ，符合本研究的比较标准。

### 1.2 方法

对照组实习生应用传统护理带教模式进行教学，选取科室资深护师作为带教老师，每名带教老师随机选取多名实习生进行跟班教学，教学内容以理论知识为主，辅以带教老师

的自身的工作经验传授。

实验组实习生则应用阶段式带教方法。首先，组织我科室资深护师进行统一培训，提升护师对于阶段式带教方法的了解，并于培训结束后组织护师进行开会讨论，共同进行实习生护理带教计划的制定。在我院神经内科实习生的阶段式带教中，主要以时间为单位对实习生进行教学带教，其中第1周的教学内容以理论知识教学为主，并掺杂适量的实践操作教学，通过理论与实践相结合的方式促进实习生更好的了解和掌握神经内科工作情况，为后续教学及工作打下基础。第2周时，带教老师则根据实习生的学习能力和知识掌握情况进行更进一步的临床基础操作教学，目的是提升实习生的基础操作能力。第3周时带教导师便指导实习生进一步掌握专科特色技能，并参与患者的护理工作，在该阶段带教老师会在实习生身边进行观察和记录，并于护理结束后对实习生的优点及缺点进行指出，目的提升实习生的实践能力。第4周时，带教老师应主动同实习生进行工作中难点的讨论，通过自身的丰富工作经验解决实习生的疑问，使实习生明确自身的不足，并指导实习生进行针对性整改。同时，带教老师还应带领实习生进行针对性康复训练操作技巧的学习。

### 1.3 评定标准

对实验组和对照组实习生的考核成绩和带教满意度评分差异进行统计学验证比较。

考核成绩：两组实习生经为期一个月的护理带教后均进

行考核,考核内容包含专科技术操作、专科理论知识和综合成绩三部分,每部分满分 100 分。

带教满意度:两组实习生考核结束后均应用我院自制《教学满意度调查表》进行调查,该调查表满分 100 分,分数越高表示实习生的满意度越高。

#### 1.4 统计学方法

统计学软件为 SPSS20.0,计数指标和计量指标表示方法分别为  $n(\%)$  和  $(\bar{x} \pm s)$ ,检验方法则为  $\chi^2$  和  $t$ ,当检验结果  $(P) < 0.05$  时为有意义。

### 2 结果

#### 2.1 考核成绩

表 1 显示:实验组实习生的专科技术操作、专科理论知识和综合成绩得分均要高于对照组,  $P < 0.05$ 。

表 1 考核成绩组间差异对比  $(\bar{x} \pm s)$  分

组别	n	专科技术操作	专科理论知识	综合成绩
实验组	53	92.33±4.24	93.18±3.43	94.83±1.35
对照组	53	83.25±5.84	88.64±5.52	88.29±3.56
t	-	9.1596	5.0858	12.5052
p	-	0.0000	0.0000	0.0000

#### 2.2 带教满意度

实验组实习生的带教满意度评分为  $(91.26 \pm 4.53)$  分,对照组实习生的带教满意度评分则为  $(87.35 \pm 5.19)$  分,对比数据发现实验组实习生的带教满意度评分更高,  $t=4.1320$ ,  $P=0.0001$ 。

### 3 讨论

神经内科属于医院的重要科室,同其他科室相比,神经内科所收治的患者往往预后难度较高,这便要求神经内科护士需要更加深厚的知识储备,并能够活学活用,以面对不同疾病类型患者的治疗及护理。但是,传统带教模式多为填鸭式教育,实习生知识被动的接受知识,实习结束后难以适应神经内科的特殊工作氛围,从而不利于工作的展开<sup>[2]</sup>。而阶段式带教方法则是一种新型的带教教学模式,该教学方式主要通过予以实习生分阶段教学,循序渐进的提升实习生的专科知识掌握能力,并将教学与临床护理工作相结合,从而有助于提前熟悉神经内科的工作节奏,能够为实习生融入医院打下坚实的基础<sup>[3]</sup>。在本研究中,实验组实习生的考核成绩和带教满意度评分便明显高于对照组 ( $P < 0.05$ )。这一研究结果明确证明了阶段式带教方法在神经内科护理教学中的良好作用。

综上所述,阶段式带教方法的施行有助于神经内科护理实习生考核成绩和满意度的提升,能够帮助实习生更快掌握相关知识,应用价值较高。

#### 参考文献

- [1] 乐丽亚. 案例教学法在神经内科护理带教中的应用效果研究[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(06):12-14.
- [2] 魏有东, 刘洋, 梁雪, 等. 任务驱动联合 TBL 在神经内科临床实习中的探索[J]. 现代医药卫生, 2021, 37(03):487-489.
- [3] 甘琼娥. 阶段式带教方法在骨科护理教学中的应用研究[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(24):8-10.