

# 中医护理干预在脑中风后遗症患者康复中的运用价值及满意度分析

任燕

民乐县中医医院内科 甘肃张掖 734500

**摘要：**目的：探究中医护理应用在脑中风后遗症患者康复中的运用价值及满意度分析。方法：选择 86 例我院所收治的脑中风后遗症患者，2017 年 10 月至 2019 年 10 月作为本研究的时间范围，采用随机数字表法将其均分为参照组与实验组，各为 43 例。其中常规护理干预为参照组护理方法，中医护理方法为实验组护理方法，并对两组脑中风后遗症患者护理前后临床指标以及护理满意度进行对比。结果：在护理前后临床指标等方面，实验组 NIHSS 评分、ADL 评分优于对照组，且存在显著差异 ( $p < 0.05$ )；在护理满意度方面，实验组护理满意度为 93.02%，而参照组护理满意度为 58.14%，二者存在明显差异 ( $p < 0.05$ )。结论：对于脑中风后遗症患者，实施中医的护理方法，对于护理满意度的提高有着积极作用，具有一定的运用价值。

**关键词：**中医护理；脑中风后遗症患者；护理效果

脑中风作为临床中较为重要的疾病之一，在康复期会引发后遗症，严重影响患者的生活质量，因此对于护理相关的服务要求也更高，对于此患者因采取适应的护理方法干预<sup>[1]</sup>。对于脑中风后遗症患者的护理方法的探究式目前临床医学中较为重要的问题。中医的护理方法的提出，是一种较为高效的护理模式，在临床应用中已经逐渐完善成熟<sup>[2]</sup>。故我们将选取本院 86 例脑中风后遗症患者进行研究，分别采取常规护理方法和中医的护理方法，探究中医的护理方法对脑中风后遗症患者的护理效果的影响。

## 1. 临床资料与方法

### 1.1 临床资料

选取 2017 年 10 月到 2019 年 10 月我院所收治的脑中风后遗症患者 86 例，分组方式为随机数字表法，组间分布为实验组 ( $n=43$ ) 与参照组 ( $n=43$ )。实验组患者男性 21 例，女性 22 例，年龄为 42~88 周岁，平均 ( $65.00 \pm 8.50$ ) 周岁，参照组患者男性 23 例，女性 20 例，年龄为 44~86 周岁，平均 ( $65.00 \pm 8.50$ ) 周岁。两者一般资料无明显差异，差异无统计学意义 ( $p > 0.05$ )。

### 1.2 方法

参照组采用常规护理方式的护理方法，主要包括：语言训练、健康指导、配合医生完成抢救工作，遵照医嘱监测患者的生命体征。

实验组则采用中医的护理方法，主要内容如下：(1) 成立一个中医护理小组：小组成员主要为护士长等临床护理经验丰富、资历较高的护理人员组成，选择具有领导能力且资质较深的护士长作为小组组长；(2) 针灸治疗：温针灸有针刺、艾灸效果，护理人员应根据病人的病情制定相应的针灸方案，针灸后进行相应的按摩，可以指导患者家属按摩的要点与方法，以便于出院后的按摩。(3) 情志干预：要求护理人员应及时与患者家属取得联系，进行有效沟通，向患者家属准确介绍患者的病情、状态、治疗方案等，缓解家属的紧张情绪；(4) 中医知识宣教：要求护理人员应跟患者以及家属进行有效的中医宣传。

### 1.3 观察指标

记录并对比分析两组脑中风后遗症患者护理前后 NIHSS 评分、ADL 评分，同时记录护理满意度。评判标准分别为：

(1) NIHSS 评分：分数越高说明神经功能缺损情况越为明显；(2) ADL 评分：分数越高说明生活状态越佳。护理满意度评判标准主要包括：非常满意、满意、不满意。护理满意度=非常满意度+满意度

### 1.4 统计学分析

将本次研究 86 例脑中风后遗症患者相关数据录入 spss19.0 软件之中，实验组与参照组 NIHSS 评分、ADL 评分实施 t 检验，

用 (均数±标准差) 表示，护理满意度及抢救成功率行卡方检验，用 ( $n\%$ ) 表示， $p < 0.05$  有统计学意义，反之则无意义。

## 2 结果

### 2.1 实验组与参照组 NIHSS 评分、ADL 评分比较

对比两组脑中风后遗症患者 NIHSS 评分、ADL 评分等相关指标见表 (1)，两组年龄、性别等指标未见差异 ( $p > 0.05$ )。实施护理后，实验组相关指标下降幅度大于参照组，两者差异明显 ( $p < 0.05$ )。

表 1：两组脑中风后遗症患者护理前后 NIHSS 评分、ADL 评分对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数 (n)	NIHSS 评分		ADL 评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	43	30.12 ± 4.19	10.26 ± 2.58	16.32 ± 6.52	65.52 ± 18.23
参照组	43	30.06 ± 3.78	16.23 ± 3.52	16.53 ± 6.52	55.74 ± 16.24
t		0.0697	8.9701	0.1493	2.6268
P		0.9446	0.0000	0.8816	0.0102

### 2.2 实验组与参照组护理满意度比较

对比两组脑中风后遗症患者护理满意度，实验组患者中非常满意 25 例 (58.14%)、满意 15 例 (34.88%)、不满意 3 例 (6.98%)，满意度 40 例 (93.02%)；实验组患者中非常满意 15 例 (34.88%)、满意 10 例 (23.26%)、不满意 18 例 (41.86%)，满意度 25 例 (58.14%)。两组对比， $X^2$  值为 14.1758，P 值为 0.0002。

## 3 讨论

据临床资料表明，脑中风后遗症患者通常需要很长时间的康复，很容易使患者以及家属失去信心<sup>[3]</sup>。因此针对脑中风后遗症患者，科学护理至关重要。针对脑中风后遗症患者的情况，临床中提出了中医的护理方法，能够有缓解患者的焦虑情绪，帮助患者稳定病情，配合医生治疗。

结合本次研究，中医的护理方法能够改善患者 NIHSS 评分、ADL 评分，有助于患者稳定病情，提高了患者护理满意度。中医的护理方法优于常规护理，差异具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。

综上，结合研究结果，自我院开展中医的护理方法以来，取得了很大成效，脑中风后遗症患者的临床护理效果显著提高。所以对于脑中风后遗症患者，给予中医的护理方法，调整了患者的心理状态，提升患者的生活质量，达到促进患者康复的目的，在临床康复中，具有一定的运用价值。

## 参考文献

- [1] 王莉. 探讨康复护理干预在脑中风后遗症患者中的价值[J]. 心理月刊, 2020, 15(10): 92.
- [2] 陈巧明, 潘林平. 脑中风后遗症患者中医护理干预康复效果[J]. 青岛医药卫生, 2016, 48(03): 234-236.
- [3] 孙萍. 探讨中医护理在中风后遗症患者康复护理中的临床效果[J]. 中外女性健康研究, 2016(23): 119-148.