

骨科护理风险管理模式的建立与实施

杜彩利

中信惠州医院, 广东 惠州 516006

摘要: 目的 探究骨科护理风险管理模式在临床护理工作中的应用效果。方法: 选取我院自 2018 年 3 月至 2019 年 2 月收治的 200 例骨科患者作为研究对象, 对他们进行随机平均分组, 分为对照组和实验组, 每组包含患者 100 例。其中, 对照组实施常规护理, 而实验组则要在常规护理的基础上开展风险管理模式, 护理工作结束之后, 相关工作人员需要对两组的护理质量和护理满意度进行调查统计, 最后再进行比较。结果: 根据实际调查分析结果, 实验组护理质量评分为 (92.7±3.4) 分, 对照组护理质量评分为 (76.4±3.1) 分, 组间数据存在明显差异, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。此外, 实验组患者的护理满意度为 97%, 对照组患者的护理满意度为 77%, 差异明显, 具有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 将护理风险管理模式应用到护理工作当中显著提高了医院的整体护理水平, 为患者提供了更好的护理服务, 促进了患者的康复, 收获了大部分患者的好评。鉴于此, 该项护理技术应当在临床护理中得到广泛推广。

关键词: 护理风险管理; 骨科; 满意度; 护理质量

护理质量会直接影响到患者的康复速度, 所以提高医院的护理质量至关重要。但是当前医院的护理工作中还存在很多缺陷, 影响了护理质量, 护理缺陷的存在会直接对患者的生命健康造成威胁。因此, 在临床护理中开展风险管理是非常必要的。接下来本文将会以 200 例骨科患者作为研究对象, 探究骨科护理风险管理模式在临床护理工作中的应用效果, 报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院自 2018 年 3 月至 2019 年 2 月收治的 200 例骨科患者作为研究对象, 对他们进行随机平均分组, 分为对照组和实验组, 每组包含患者 100 例。对照组包含男性患者 60 例, 女性患者 40 例。患者年龄在 19-73 岁之间, 平均年龄为 (44.7±2.6) 岁。其中包含中 48 例股骨骨折, 28 例胫腓骨骨折, 24 例胸腰椎骨折。实验组包含男性患者 62 例, 女性患者 38 例。患者的年龄在 21-72 岁之间, 平均年龄为 (43.6±2.8) 岁。其中包含 50 例股骨骨折, 28 例胫腓骨骨折, 22 例胸腰椎骨折。比较两组患者的一般资料, 无明显差异, 差异不具有统计学意义 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组采取常规护理, 实验组则要在接受常规护理的基础上实施护理风险管理, 具体内容包括: ①做好预防工作: 护理人员需要不断进行学习, 提高自身的知识水平和技术水平, 以确保能够更好地完成自己的本职工作。此外, 护理人员在对患者进行护理时, 还需要做好预防工作, 一旦患者出现骨折疼痛、肢体活动受限等情况, 护理人员需要在第一时间锁定病因, 并对患者提供针对性的护理干预措施。这种护理方式有效降低了风险时间的发生概率, 保障了患者的生命安全。②制定风险应急策略: 医院在对骨科患者进行检查后, 会对患者的疾病等级进行划分, 主要划分为低、中、高风险三类。针对不同的疾病等级应当采取不同的护理措施。因此, 护理人员在接收到患者之后, 需要就患者的病情进行讨论, 并制定合理的护理措施, 以求能够达到最好的护理效果, 提高应对风险事件的能力。③规范护理文书书写: 护理文书记录了整个护理流程, 护理人员在书写护理文书时应当严格保证护理文书的准确性和实时性, 以便于后期的分析取证。对此, 护士长应当加强对护理文书书写工作的管理, 规范文书书写工作。④完善生化指标危急值的报告制度: 患者体内的各项生化指标会反映出患者的健康状况, 所以护理人员可以根据患者的各项生化指标对患者的身体状况进行检测, 避免出现风险事件。生化指标主要包括血钙、血钾、血小板、血气、红细胞等, 在安全状态下, 患者体内的生化指标都处于正常值, 患者的各项生命体征正常。而一旦患者的生化指标达到临界值甚至超过临界值, 就会有大概率发生风险事件。因此, 护理人员应当定时检测患者的各项生化指标, 如果某

项数据达到临界值, 护理人员就要在第一时间上报医生, 及时调整治疗计划, 保证患者生命安全。

1.3 观察指标

通过数据分析和问卷调查的形式评价护理质量和患者护理满意度, 这两项数据的满分都为 100 分, 分数越高代表护理质量越高。而患者的护理满意度可以分为包括三个层次: 0-60 分表示不满意、61-80 分表示满意、81-100 分表示非常满意。

1.4 统计学方法

本次研究所得数据使用 SPSS19.0 统计学软件分析, $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2 结果

实际数据表明, 实验组的护理质量评分为 (94.7±2.8) 分, 对照组的护理质量评分为 (71.2±3.1) 分, 组间差异明显, 具有可比性 ($P < 0.05$)。此外, 实验组的护理满意度为 97%, 对照组的护理满意度为 76%, 组间差异明显, 具有可比性 ($P < 0.05$)。

3 讨论

护理风险的存在会降低护理质量, 威胁患者的生命安全。因此, 医院有必要将护理风险管理机制落实到护理工作中, 及时发现护理风险中存在的风险因素, 并采取有效的管理措施解决问题, 提高护理质量。而这对护理人员也提出更高的要求, 要求护理人员要不断进行学习, 提高自身综合素质, 以便能出色的完成各项护理工作并做好风险预防工作, 降低风险事件的发生概率, 保证患者的生命健康。此外, 护理人员还需要加强和患者的沟通交流, 构建良好的护患关系, 确保护理工作的顺利开展。

通过本次研究报告发现, 实验组的护理质量和护理满意度都明显高于对照组, 收获了患者的一致好评。鉴于此, 骨科护理风险管理模式在临床护理工作中具有非常显著的应用效果, 不仅提高了医院的护理质量, 保证了患者的生命安全, 而且为医院的护理工作指定了正确的发展方向, 提高了医院的业务水平。鉴于此, 骨科护理风险管理模式具有较高的推广价值。

参考文献

- [1] 刘敏霞. 护理风险管理在骨科中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2015, 11(12): 117-118.
- [2] 尤明兰, 任震晴. 浅谈创伤骨科护理风险管理[J]. 实用临床医药杂志, 2016, 15(14): 96-98.
- [3] 周晓玲. 骨科护理风险管理模式的建立与实施[J]. 护理学杂志, 2016, 28(16): 11-13.

作者简介: 第一作者: 杜彩利(1980-4), 女, 籍贯: 广东梅州, 职称: 护师, 大专学历, 研究方向: 骨科护理风险管理模式的建立与实施。