

CBL 教学法在门诊输液厅护理实习生带教中的应用

陈燕 李艳

安徽医科大学第一附属医院高新输液中心, 安徽 合肥 230000

摘要:目的 研究 CBL 教学法应用于门诊输液厅护理实习生带教的临床实践效果。方法:随机选取 2019 年 6 月至 12 月采用传统教学方法的护理实习生 40 例,2020 年 8 月至今采用 CBL 的教学方法的护理实习生 40 例。比较两组实习生的考核成绩和教学满意度。结果:实验组的考核成绩和教学满意度均显著优于对照组 ($P < 0.05$)。结论:对于门诊输液厅护理,选择 CBL 教学法开展护生的带教工作,能够激发护生的护理热情,改善教学效果和教学满意度,值得临床重视。

关键词: CBL 教学法; 门诊输液厅; 护理; 带教

随着生活水平日益提高,人们对于医院的护理服务质量需求随之增加,门诊输液厅作为医院的重要窗口,其护理质量也反映着医院的整体护理水平。门诊输液厅护理带教是护理教学的重要构成部分,是实习护生由学习理论知识向理论与临床实践操作相结合的必经历程,因此,门诊输液厅护理的教学质量直接影响护生的综合能力^[1]。CBL 教学法是以病案为基础,讲究理论和实践结合,即带教老师通过真实而具体的案例开展教学活动,引导护生主动思考^[2]。与常规带教方式相比,CBL 教学法能够显著改善门诊输液厅护理带教的教学质量^[3]。基于此,本文以 60 例实习生为研究对象,旨在分析 CBL 教学法应用于门诊输液厅护理实习生带教的具体影响,调查如下。

1 资料与方法

1.1 基础资料

选取 2019 年 6 月至 12 月护理实习生 40 例,采用传统教学方法,2020 年 8 月至今的护理实习生 40 例,采用 CBL 的教学方法。所有实习生均为女性,对照组护生年龄 18-22 岁,平均 20.31±1.27 岁。实验组年龄 18-23 岁,平均 20.71±1.86 岁。两组实习生的一般资料对比均无显著性差异。

1.2 方法

对照组接受常规护理带教,护生进入门诊输液厅实习后,由总带教老师向护生介绍科室的基本情况、科室环境以及门诊输液厅护理工作的特点,同时简单介绍分带教老师的基本情况,由带教老师进行一对一带教。带教老师根据门诊输液厅护理的护理要求制定带教计划,安排理论知识讲解以及查房等,实习期结束后安排理论和操作考核。

实验组的实习生选用 CBL 教学法进行带教,具体操作:

①总带教老师开展教学活动前事先准备好相关资料及指导教材;授课前根据教学内容准备相关真实案例,发布至实习带教群,让学生查找相关资料。同时,教师需要根据教学目标设置多个问题引导护生思考,增加教学有效性。②培养学生分析和解决问题的能力。带教教师可以根据问题组织学生进行分组学习,讨论分析问题,教师需要充分发挥自身的引导作用,帮助学生总结疾病护理的常见注意事项,然后组织各个小组汇报讨论结果。③归纳总结。最后由教师总结和点评各组学习情况,并就学生提出的相关问题作详细解答。

1.3 观察指标

1.3.1 考核成绩。比较两组实习生的考核成绩。

1.3.2 教学满意度。比较两组护生的教学满意度。

1.4 统计学方式

采用 SPSS17.0 处理数据,计量资料行 t 检验,以 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料行 X² 检验,以 % 表示。 $P < 0.05$ 时具有统计学意义。

2 结果

2.1 考核成绩对比

实验组实习生的理论考核成绩和操作考核成绩均显著高于对照组,详见表 1。

表 1 两组护生的考核成绩对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	理论成绩	操作成绩
实验组	40	92.64±2.70	90.91±3.59
对照组	40	87.21±3.42	86.47±3.15
t		7.8815	5.8796
P		0.0000	0.0000

2.2 教学满意度对比

实验组的教学满意度显著优于对照组 ($X^2=4.1143$, $P=0.0425$),详见表 2。

表 2 两组实习生的教学满意度对比 (n, %)

组别	例数	满意	基本满意	不满意	教学满意度
实验组	40	32(80.00)	6(15.00)	2(5.00)	38(95.00)
对照组	40	30(75.00)	2(5.00)	8(20.00)	32(80.00)
X ²					4.1143
P					0.0425

3 讨论

临床实习阶段作为护理教学的重要组成部分,是实现理论知识向实践操作转化的必要过程,而临床带教能够将护生的理论知识运用到实践中去,是实习护生由学校走入社会的转折点^[4]。由于门诊输液厅护理范畴较为广泛,患者病情复杂多样,护生需要注意的护理细节较多,护理操作要求相对严格。然而,传统的门诊输液厅带教方式较为单一,缺乏整体性和连续性,不利于学生个性和创造力的发展,教学效果不尽如人意^[5]。为了证实 CBL 教学法的有效性,以 80 例护生为研究对象,结果表明,实验组护生的理论成绩为 92.64±2.70 分,显著高于对照组的 87.21±3.42 分;实验组护生的操作成绩为 90.91±3.59 分,显著高于对照组的 86.47±3.15 分;实验组的教学满意度为 95.00%,显著优于对照组的 80.00%,CBL 教学法的有效性得到验证。

综上所述,选择 CBL 教学法开展护生的带教工作,能够激发护生的护理热情,改善教学效果和教学满意度,值得临床推广。

参考文献

- [1]帕热旦木·托乎提,周小佳,李玉芳.结合 CBL 和 PBL 的教学法在泌尿系统疾病护理教学中的应用[J].科教导刊-电子版(下旬),2020,(3):140-141.
- [2]金福顺.PBL 教学方法与 CBL 教学法结合在重症医学科(ICU)护理规培带教中的效果观察[J].中国卫生产业,2020,17(6):121-122.
- [3]唐予.以病例为基础的学习(CBL)教学法在临床护理带教中的应用效果[J].现代养生(下半月版),2019,(12):206-207.
- [4]柳晗.循证理念融合 CBL 教学法在内科护理教学中的应用[J].健康大视野,2019,(20):160.
- [5]时明杰,张玲娟,张涛.探究 CBL 与 PBL 结合教学法在急救护理学教学中的应用[J].饮食保健,2019,6(40):273-274.