

护理实习生评教结合带教老师自评模式 在临床教学评价中的应用

张惠娟 吕佳 马海燕*

昌吉回族自治州中医医院 新疆昌吉 831100

摘要: 目的: 探究护理实习生评教结合带教老师自评模式在临床教学评价中的应用效果。方法: 选取在我院实习的护理实习生 226 例及其所在实习基地的 100 名实习带教老师, 采用中文版临床教学评估问卷进行调查。结果: 研究发现, 带教老师的年龄越大、带教年限越长、职称越高, 且具备教师资格证并有相关临床培训经历, 其自我评估得分往往越高。在将学生评教结果与教师自评情况进行对比时, 发现学生在“辅导”和“探索表达”维度的得分相对较低, 而带教老师在“学习环境营造”和“建模能力”维度的自评得分较高。结论: 护理带教老师为进一步提升实习质量, 下一步应将着力点放在开展系统性临床教学辅导以及增强实习生自我表达与探索能力上。

关键词: 护理实习生评教; 带教老师自评模式; 临床教学

临床教学是学生将课堂所学的理论知识转化为实践经验的关键衔接环节, 其教学质量对实习生的临床学习效果, 起着直接且重要的影响, 让学生参与临床评教, 是当前被广泛认可的提升临床护理教师工作质量的重要反馈方式之一, 然而, 这种方式, 存在诸多不确定因素, 缺乏足够的客观性, 常常因教师角色的光环效应, 而偏离原本的评价初衷, 削弱评价的实际意义^[1]。教师自我评估, 是从主观层面对自身教学能力进行评价的一种方式, 在教学过程中, 自我评估可理解为对自身教学优缺点的认知, 以及对技能改进提出的建议, 而在临床实践中, 对自我评价的评判, 通常基于教师对临床知识的掌握程度, 以及对疾病判断的准确性^[2]。目前, 教师们普遍认为, 自我评估作为单一的激励手段, 对促使教师做出教学改变的作用较为有限, 鉴于此, 本研究综合考量带教老师的自我评估与实习生的评教情况, 排除主客观因素的干扰, 明晰护理专业实习生临床评教与临床护理教师自我评价之间的差异及其成因, 进而探寻提高临床实习质量的有效途径^[3]。

1 资料与方法

1.1 研究对象

以 2022 年 3 月~2024 年 3 月在我院实习的 226 名实习生及其所在实习基地的 100 名实习带教老师作为本次研究的对象, 借助问卷星平台开展问卷发放工作, 面向护理实习生发放问卷 226 份, 最终回收有效问卷 226 份; 面向临床带教

老师发放问卷 100 份, 实现全部回收。

1.2 研究工具

自主设计个人资料问卷

自行设计一份个人资料问卷, 收集临床护理教师的个人相关信息。

中文版临床教学评估问卷

中文版 MCTQ。此问卷包含建模、辅导、表达探索、学习环境这 4 个维度, 总共设有 24 个条目, 每个条目从“完全同意”到“完全不同意”依次赋予 5~1 分, 得分越高, 意味着对临床教学效果的认可程度越高。

1.3 统计学方法

统计学结果由 SPSS26.0 统计学软件统计完成, 若 $P < 0.05$, 具有统计学意义。

2 结果

2.1 带教老师一般信息及各组间自评分数对比

表 1 带教老师一般信息及各组间自评分数对比

因素	人数 (%)	自评分数 ($\bar{x} \pm s$)	F/t	P
年龄 (岁)			9.657	0.000
<30	6(6)	4.36 $\pm$ 0.31		
30 ~ 35	38(38)	4.46 $\pm$ 0.36		
35 ~ 40	40(40)	4.58 $\pm$ 0.36		
≥ 40	16(16)	4.72 $\pm$ 0.36		
学历			1.245	0.206
本科及以上	65(65)	4.56 $\pm$ 0.36		
专科及以下	35(35)	4.51 $\pm$ 0.38		

因素	人数 (%)	自评分数 ($\bar{x} \pm s$)	F/t	P
职称			8.245	0.000
主管护师及以上	30(30.00)	4.47 $\pm$ 0.15		
护师及以下	70(70.00)	4.45 $\pm$ 0.42		
护理教学年限 (年)			21.853	0.000
<5	14(14.00)	4.28 $\pm$ 0.30		
5 ~ 10	35(35.00)	4.45 $\pm$ 0.29		
10 ~ 15	36(36.00)	4.63 $\pm$ 0.37		
≥ 15	15(15.00)	4.69 $\pm$ 0.33		
护理工作年限 (年)			11.754	0.000
<10	16(16.00)	4.29 $\pm$ 0.31		
10 ~ 15	45(45.00)	4.49 $\pm$ 0.36		
15 ~ 20	26(26.00)	4.66 $\pm$ 0.46		
≥ 20	13(13.00)	4.70 $\pm$ 0.57		
教师资格			2.386	0.017
是	9(9.00)	4.70 $\pm$ 0.25		
否	91(91.00)	4.53 $\pm$ 0.54		
临床教学培训			2.954	0.038
是	51(51.00)	4.25 $\pm$ 0.23		
否	49(49.00)	4.50 $\pm$ 0.37		

2.2 实习生和带教老师在不同维度间均数比较及相关性分析

表 2 实习生和带教老师在不同维度间均数比较及相关性分析

维度	实习生 (n=226)	带教老师 (n=100)	Spearman 相关性分析
建模	4.64 $\pm$ 0.46	4.49 $\pm$ 0.50	-0.147P>0.05
辅导	4.51 $\pm$ 0.41	11.87 $\pm$ 0.39	-0.152P>0.05
表达与探索	4.47 $\pm$ 0.86	4.57 $\pm$ 0.62	-0.086P>0.05
学习环境	4.48 $\pm$ 0.46	4.69 $\pm$ 0.96	-0.074P>0.05

3 讨论

在护理专业的临床教学活动中，教学效果的科学评估一直是提升教学质量、促进学生成长的关键环节，目前，在临床教学效果评估体系里，实习生参与临床评教以及临床教师自我评价是较为常用的两种评价指标，在一定程度上能够反映临床教学的实际情况，但也存在着诸多亟待解决的问题。实习生参与临床评教，是从学生的视角，对临床教师的教学工作进行评价，学生作为教学活动的直接参与者，他们的反馈能够体现教师教学方法、教学态度等方面的实际表现，而临床教师自我评价，则是教师基于自身的教学经验和专业认知，对自己的教学过程和效果进行反思和评估^[4]。然而，临床教学评估本身存在着不少不确定因素，导致其客观性严重不足，其中，教师角色光环效应的影响尤为显著，在教学过程中，教师的专业权威和角色形象，可能会使学生在评价时产生心理偏差，学生可能会因个人喜好为临床护理

教师评分，使得评价结果难以准确反映教师教学的真实水平^[5]。就教师自我评价而言，虽然教师们普遍认识到自我评估的重要性，认为它是教学反思和改进的有效途径，但在实际操作中，自我评估作为单一的工具和推动改变的途径，对教师做出教学调整所起的作用比较有限，大多数教师虽然重视自我评估，但真正将其付诸实践，并依据评估结果做出实质性改变的人，却为数不多。这可能是由于缺乏明确的改进方向、缺乏有效的监督机制以及习惯的教学模式难以改变等多种因素导致的，因此，仅仅采用实习生评教和教师自我评价这两种单一的评价模式，无法真实、全面地为临床教学评价提供反馈信息^[6]。以往在其他专业领域的研究表明，将教师自我评价与学生评价相结合，能够提升教师的教学能力。有研究把教师自我评价和学生评教结合起来开展，不仅提高教学评价的效果和质量，还发现学生评价与教师自评之间的差异，为教师明确教学中的优点和不足提供重要依据，是教师做出教学改进的关键切入点^[7]。然而，遗憾的是，针对护理专业实习生的相关研究目前还处于空白状态，在本研究中，对护理实习生与临床带教老师在临床教学评估问卷的不同维度上的得分进行细致分析，结果发现两者存在明显差异，为后续教学效果的改进提供清晰的方向。例如，在某些教学方法的应用上，实习生的期望与教师的实际操作可能存在差距；在对学生实践能力的培养方面，教师的自我评价与学生的感受也可能不一致，通过深入分析这些差异，可以有针对性地调整教学策略，提高教学的针对性和有效性，为学生提供高质量的教学服务。

参考文献：

[1] 陈蕴,王亚蕊,张红,等. 护理实习生评教结合带教老师自评模式在临床教学评价中的应用 [J]. 中国高等医学教育 ,2024(5):14–15,41.

[2] 赵云,李梅春,李静,等. 自我能力评估结合导师制带教模式在手术室新护士培养中的应用效果 [J]. 中西医结合护理 (中英文) ,2024,10(5):186–188.

[3] 黄春行,陈莉,周晓远,等. 交互式教学模式结合人体解剖学实践在骨科护理临床带教中的运用 [C]// 中国解剖学会护理解剖学分会第 18 届学术年会论文集 . 2023:293–295.

[4] 刘丽丽,李学群,阮静. 基于 UbD 模式的目标管理教学法在呼吸科护理实习生带教中的应用 [J]. 中国高等医学教

育,2024(10):118-119.

[5] 牛艳玲,孙柯,魏倩倩.案例教学模式联合问题式教学管理在烧伤整形科临床护理带教中的应用价值分析[J].中国医疗美容,2024,14(4):92-96.

[6] 蓝雪文,梁自贞,赖海燕.以学生需求为导向联合双

向评价的教学模式在神经外科护理实习教学中的应用研究[J].西部素质教育,2024,10(22):170-173.

[7] 夏梦岩,杜雨飞,邢琳琳.精细化护理结合 Snyder 希望理论的护理带教模式在晚期肝癌 HAIC 治疗患者中的应用研究[J].卫生职业教育,2024,42(14):87-91.