

国内外社会资本与生活质量的研究热点与趋势

——基于 CiteSpace 可视化分析

张雯 赖慧香 于影 王思雨 林清然*

暨南大学护理学院 广东广州 510632

摘要:目的 利用 CiteSpace 知识图谱分析软件,探讨 2012 至 2024 年间国内外社会资本与生活质量领域的研究热点与趋势。方法 基于 CNKI 数据库的 193 篇中文文献和 Web of Science 数据库的 493 篇外文文献,通过共现网络、聚类网络、时线图谱和突现图谱分析发文量变化、发文机构与作者、研究热点与前沿。结果 国内发文机构联系松散,核心团队缺乏;国外虽有机构间紧密合作,但未形成核心作者群。研究热点显示,国内关注社会资本与生活质量的影响因素及经济社会层面;国外侧重社会资本在身心健康、评价模式和干预措施中的应用。前沿分析表明,“相对贫困”“主观幸福感”是国内热点,“死亡率”“社区”是国外重点。结论 本研究揭示了社会资本与生活质量领域的研究动态,为未来研究和政策制定提供了依据。
关键词: 社会资本; 生活质量; CiteSpace; 知识图谱; 研究热点; 研究趋势

全球人口老龄化已成为各国面临的重大挑战^[1],中国尤为突出^[2]。根据第七次全国人口普查数据,中国 60 岁及以上人口占比已达 18.7%,预计 2035 年将超过 30%^[3],实现健康老龄化成为核心目标。生活质量 (Quality of Life, QOL) 作为衡量健康老龄化的重要指标,反映了个体在生理、心理和社会关系等方面的综合状态,而社会资本^[5] (Social Capital) 作为关键社会因素^[4],对提升老年人生活满意度和社会适应能力具有重要作用^[6]。然而,现有研究多局限于单一性分析,缺乏系统的科学计量及国内外对比研究。为此,本研究选取 193 篇中文文献和 493 篇外文文献,运用 CiteSpace 可视化工具,通过共现网络、聚类网络、时线图谱和突现图谱探讨社会资本与生活质量的研究现状、热点与趋势,旨在为健康老龄化和居家护理提供理论支持,并为政策制定和实践应用提供新视角。

1 资料与方法

1.1 数据来源与检索

本研究选取 2012 年至 2024 年间国内外关于社会资本与生活质量的文献作为样本,中文文献来源于 CNKI 数据库,通过“社会资本”和“生活质量”主题检索获取 234 篇期刊文献,剔除无关文献后得到有效文献 193 篇;外文文献来源于 Web of Science 数据库,通过“social capital”和“quality of life”主题检索获取 674 篇文献,筛选后保留“Article”和

“Review Article”类型,最终得到有效文献 493 篇。

1.2 数据分析

研究采用陈超美教授团队开发的 CiteSpace 6.2 R3 可视化分析软件,对样本文献进行动态与趋势的可视化分析,设置时间范围为 2012 年 1 月至 2024 年 12 月,分析内容包括标题、摘要、作者关键词和扩展关键词 (Keywords Plus),通过共现网络和聚类分析,从“作者”“机构”“关键词”等维度对文献进行计量分析,为研究领域的热点与趋势提供支持。

2 结果

2.1 发文量分析

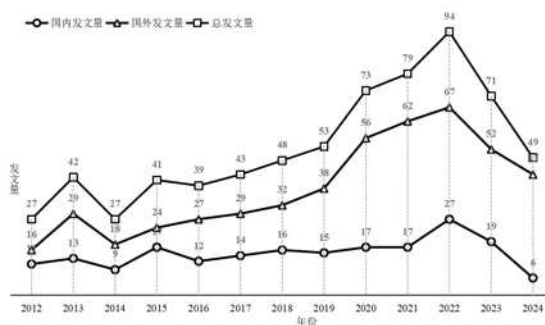


图 1 国内外研究发文量变化趋势图

2012 年至 2019 年间,国内外关于社会资本与生活质量的研究发文量稳步上升,但增幅较小,这一时期世界卫生组织

织 (WHO) 逐步将“社会决定因素”与公共健康挂钩^[7], 推动了社会资本在缩小健康差距和改善社会支持网络中的重要性受到关注^[9]。2019 年起, 研究发文量迅速增长并在 2022 年达到峰值, 主要得益于 2019 年联合国《全球老龄化和健康》报告的发布及 COVID-19 疫情带来的全球健康危机^[8], 凸显了社会支持网络的关键作用。国内研究也在“十四五”

规划中对社会保障和养老服务体系建设的推动下出现增长。然而, 从 2022 年起, 发文量显著下降, 可能与疫情影响减弱、研究重点转向其他公共健康领域以及国内政策重心转移至医疗服务提升和经济复苏有关, 使社会资本与生活质量研究的优先级有所下降。

2.2 发文机构分析

表 1 国内外发文机构的发文量

CNKI				WOS 数据库			
发文机构	发文篇数	中介中心性	首次发文年份	发文机构	发文篇数	中介中心性	首次发文年份
山东大学	7	0	2012	University of California System	8	0	2012
武汉大学	7	0	2019	Monash University	8	0	2013
西南财经大学	7	0	2019	Universidade Federal de Santa Maria (UFSM)	8	0	2019
安徽医科大学	5	0	2013	Anhui Medical University	6	0	2012
吉林大学	5	0	2018	University of London	6	0.01	2020
南昌大学	4	0	2012	Fudan University	6	0	2019
西北大学	4	0	2016	Harvard University	5	0	2012
延边大学	4	0	2013	University of Agder	5	0	2022
鲁东大学体育学院	3	0	2015	Harvard T.H. Chan School of Public Health	5	0	2012
湘潭大学	3	0	2022	Griffith University	5	0	2015

在社会资本与生活质量领域的研究中, CNKI 数据库发文最多的机构是山东大学、武汉大学和西南财经大学 (7 篇), 其次是安徽医科大学和吉林大学 (5 篇); Web of Science 数据库发文最多的机构是 University of California System、Monash University 和 Universidade Federal de Santa Maria (8 篇), 其次是安徽医科大学、University of London 和复旦大学 (6 篇)。外文文献的发表促进了中外学者的合作交流, 展现了我国学者的贡献。学科领域方面, 国内主要集中在经济学和社会学, 但社会资本与生活质量的复杂性需要更多学科和交叉学科的介入。中介中心性分析显示, 国内发文机构之间缺乏资源共享与学术交流, 而国外如 University of London 等机构则在学术合作中发挥了重要作用。未来需加强学科交叉和机构合作, 推动该领域研究的深度与广度发展。

2.3 关键词分析

2.3.1 关键词共现分析

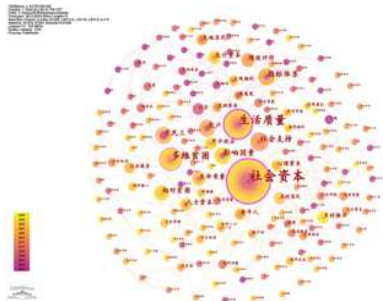


图 2 国内文献关键词共现图

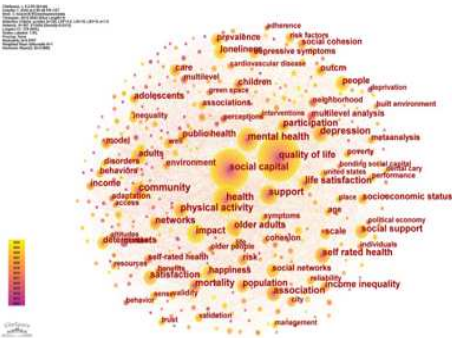


图 3 国外文献关键词共现图

国内外社会资本与生活质量研究热点可通过关键词共现网络图谱分析展现。关键词的节点越大, 表明其出现频次越高; 连线越粗, 表明关键词关联性越强; 紫色外圈表示该关键词具有较高中介中心性, 是连接其他关键词的关键枢纽。利用 CiteSpace 软件绘制国内文献的关键词共现网络图谱, 时间跨度为 2012–2024 年, 关键词节点数为 274, 连线数为 391, 网络密度为 0.0105, 表明研究领域较为广泛且关键词之间关联性较强。频次最高的关键词为“社会资本”, 共计 51 次, “社会资本”“生活质量”“多维贫困”“社会支持”等节点均有明显的紫色外圈, 显示其较高中介中心性。进一步统计词频大于等于 5 的关键词, 包括社会资本、生活质量、多维贫困、社会支持、相对贫困、农民工、农户等, 其中中介中心性较高的为生活质量 (0.5)、社会资本 (0.46)、农户 (0.17)、社会支持 (0.15), 是关键词网络中的重要“桥梁”。

分析结果显示,这些高频、高中介中心性的关键词构成了国内社会资本与生活质量研究的主要热点和关键节点。

通过 CiteSpace 软件绘制的国外社会资本与生活质量研究关键词共现网络图谱显示,关键词节点数为 397,连线数为 2454,网络密度为 0.0312,表明国外研究中关键词关联性较强,知识融合现象显著,研究呈现广泛性与深入性。高频关键词包括“quality of life”(生活质量,275次)、“social capital”(社会资本)、“mental health”(心理健康)、“community”(社区)等,其中中介中心性较高的关键词为“social capital”“mental health”和“community”(均为0.1),反映其在研究网络中的关键枢纽作用。相较国内研究更关注社会资本与生活质量的影响因素及经济社会层面的分析,国外研究重点聚焦于社会资本在身心健康^[10]、评价模式、干预措施^[7]及社区支持中的作用,以及其在不同人群中的应用探索,体现了研究侧重点的差异性与多样化。

2.3.2 关键词聚类分析



图4 国内文献关键词聚类图



图5 国外文献关键词聚类图

通过 CiteSpace 软件对国内外社会资本与生活质量研究的关键词进行聚类分析,结果显示聚类效果较高,国内图谱的平均轮廓值 $S=0.9622$,模块度 $Q=0.8455$,而国外图谱的 $S=0.8685$, $Q=0.6734$,均表明聚类结构明显且结果可信。国内研究领域的关键词被划分为9个大类,主要包括“社会资本”“生活质量”“人力资本”“多维贫困”“工作生活质

量”等,其中聚类#8“就业”关键词最少,处于边缘化状态。国外研究领域的关键词被划分为11个大类,涵盖“生活满意度”“可持续发展”“社会经济地位”“社会资本”“心理健康”“社区治理”等,其中聚类#0“生活满意度”关键词最多,#10“自评健康”关键词最少。整体来看,国内研究聚焦于经济社会层面的探讨及理论模型的构建,而国外研究则更侧重身心健康、社区治理及个体社会资本的应用研究,体现出研究视角的差异性与互补性。

2.3.3 关键词时线分析

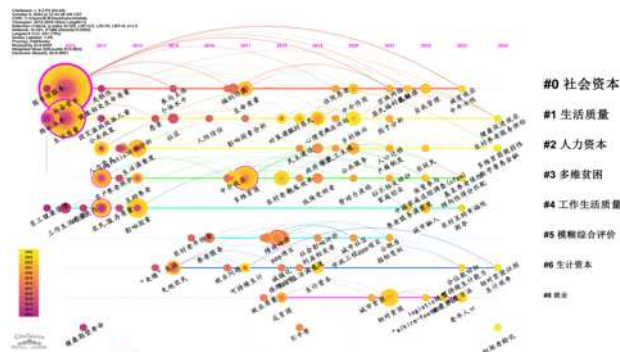


图6 国内文献关键词时线图

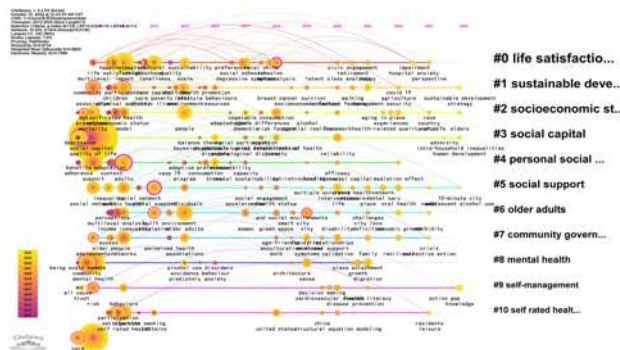


图7 国外文献关键词时线图

通过对国内外社会资本与生活质量研究的关键词时线图分析,可以发现国内外研究重点和时间跨度的异同。在国内研究中,“社会资本”和“生活质量”聚类的时间跨度分别为2012–2023年和2012–2024年,研究重点主要聚焦于社会资本的指标构建^[11]、中介作用及其与生活质量^[17]的关联性。研究显示,社会资本不仅通过社区信任和社会支持网络直接促进生活质量^[12],还通过孤独感、社会经济地位、自我管理中介变量间接影响生活质量^[13–14]。尤其在健康老龄化背景下,农村老年人的纽带型和桥梁型社会资本能够有效缓解孤独感^[15],提高生命质量;而城市中年人因社会参与机会更多^[16],其社会资本的积累和利用程度更高,对

生活满意度的提升作用更显著。

国外研究则更侧重于多元领域的探索，关键词聚类如“生活满意度”“可持续发展”“心理健康”和“社区治理”覆盖了 2012–2024 年，呈现更广泛的时间跨度和研究视角。研究重点包括基于社区的社会资本对居民生活满意度的正向关联^[18]，以及主观幸福感在不同国家与文化背景下的差异性^[19]。此外，社会资本被视为可持续发展的关键推动力，通过增强社会信任和合作促进绿色经济转型^[20]，从宏观层面影响生活质量与福祉^[21]。这些研究表明，无论是在社区层面提升社会支持网络，还是在国家层面推动经济可持续发展，社会资本均对生活质量的改善发挥了重要作用，体现出其复杂性与多层次性。

2.3.4 关键词突显分析

Top 14 Keywords with the Strongest Citation Bursts

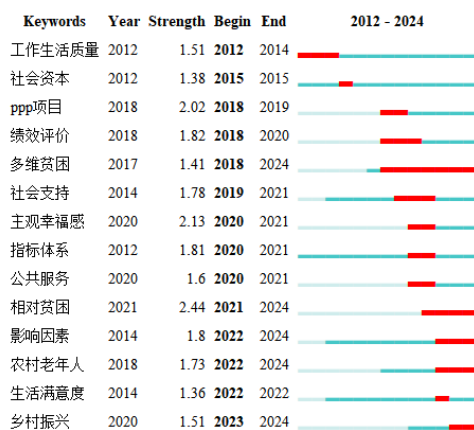


图 8 国内文献关键词突现图

Top 11 Keywords with the Strongest Citation Bursts

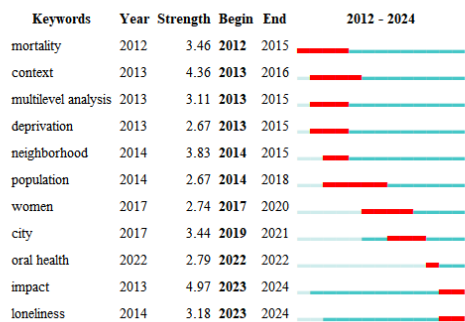


图 9 国外文献关键词突现图

通过 CiteSpace 对国内外社会资本与生活质量研究关键词的突现图谱分析，揭示了不同阶段的研究热点及演变趋势。在国内文献中，突现关键词如“相对贫困”（2.44）、“主

观幸福感”（2.13）和“绩效评价”（1.82）具有较高强度，表明其在相关阶段受到广泛关注。“社会资本”自 2012 年突现，与社会管理创新的政策背景密切相关；“多维贫困”于 2018 年开始显著，这与中国政府在精准扶贫领域的政策实施相关；“相对贫困”自 2021 年突现，与消除绝对贫困后扶贫工作重心的转移相一致。近年来，“农村老年人”和“乡村振兴”等关键词的突现反映了老龄化和乡村振兴战略对研究领域的推动作用。

国外文献中，突现强度较高的关键词包括“impact”（4.97）、“context”（4.36）和“neighborhood”（3.83），体现了学者对社会资本在不同社会语境及社区层面影响的关注。2012 年“mortality”（死亡率）开始突现，表明对生命质量的研究已有较长历史；2019 年后，“city”（城市）、“oral health”（口腔健康）和“loneliness”（孤独感）等成为研究前沿，表明关注点逐步转向心理健康和城市社区发展。国外研究关键词的更新迭代速度较快，部分关键词如“population”（人口）跨度较长（4 年），表明其持久的研究价值与影响。整体来看，国内研究聚焦扶贫与农村老年群体，国外则更关注心理健康和社区影响，反映了两者的研究侧重点与发展趋势的差异性和互补性。

3 讨论

3.1 相关研究的国内外发展现状

中文文献发文机构间缺乏联系，未能形成有影响力的专业团队。而外文文献发文机构中只有一个相关研究机构间联系较为紧密，但从事社会资本与生活质量研究的作者较为分散，也未形成真正的核心作者群。

3.2 相关研究热点分析

首先，通过关键词共现网络图谱分析发现，国内外研究侧重点不同，国内学者聚焦于对社会资本与生活质量的影响因素以及经济社会层面的探讨，对社会支持、生命质量、中介效应、影响因素、政策等问题进行了较为深入的分析，而国外学者探讨的侧重点聚焦于社会资本与生活质量在身心健康、评价模式、干预措施、社区支持以及在不同人群中的研究等问题的探索。其次，通过关键词聚类网络图谱分析发现，国内该领域研究关键词被划分为 9 个大类，分别是 #0 社会资本、#1 生活质量、#2 人力资本、#3 多维贫困、#4 工作生活质量、#5 模糊综合评价、#6 生计资本、#7 社区（边缘化未显示）、#8 就业。国外该领域研究关键词被划

分为 11 个大类分别是 socioeconomic status(社会经济地位)、#3 social capital(社会资本)、#4 personal social capital(个人社会资本)、#5 social support(社会支持)、#6 older adults(老年人)、#7 community government(社区治理)、#8 mental health(心理健康)、#9 self-management(自我管理)、#10 self-rated health(自评健康)。最后, 本文利用关键词时线图谱对国内外相关领域研究的上述聚类进行了进一步分析和阐释。

3.3 相关研究发展趋势分析

研究前沿显示, “相对贫困” “主观幸福感” 等关键词在国内突现强度较高, 反映了扶贫政策和人口老龄化的研究关注, 而国外突现关键词如“mortality”(死亡率) 和“loneliness”(孤独感) 表明其对生命质量和心理健康的重视。未来研究应深化社会资本多维度对生活质量的关联性分析^[22], 探索其在患者健康管理、出院画像构建、居家护理模式创新中的应用。同时, 通过融合多模态数据和人工智能技术, 精准预测患者护理需求, 推动个性化护理发展。此外, 应加强政策评估与跨学科合作, 将社会学、经济学和信息技术结合, 系统探讨社会资本对生活质量的影响机制, 从而提升健康老龄化水平, 为居家护理和公共健康政策提供科学依据。

参考文献:

[1] 郭晓茜, 祝凯, 黄霞, et al. 社区老年人积极老龄化的潜在剖面分析及护理需求研究 [J]. 中华护理杂志, 2024, 59(16): 2014–2020.

[2] Jarzebski M P, Elmqvist T, Gasparatos A, et al. Ageing and population shrinking: implications for sustainability in the urban century[J]. npj Urban Sustainability, 2021, 1(1): 17.

[3] 牛景蕊. 第七次全国人口普查主要数据结果发布会模拟口译实践报告 [D]. 河北经贸大学, 2023.

[4] Rodgers J, Valuev A V, Hswen Y, et al. Social capital and physical health: an updated review of the literature for 2007 – 2018[J]. Social Science and Medicine, 2019, 236: 112360.

[5] 何美坤. 农村老年人社会资本、孤独感及生命质量的关系研究 [D]. 武汉大学, 2021.

[6] 王静, 窦昊颖, 马瑞娟, 等. 社会资本与老年人生活质量关系的研究进展 [J]. 中华现代护理杂志, 2024, 30(6): 836–840.

[7] Coll-Planas L, Nyqvist F, Puig T, et al. Social capital interventions targeting older people and their impact on health:

a systematic review[J]. Journal of Epidemiology and Community Health, 2017, 71(7): 663–672.

[8] 赵红姬. 老年人养老方式及其生活质量的影响研究——基于社会资本视角 [J]. 人力资源管理, 2015(6): 199–200.

[9] Middleton N, Andreou P, Karanikola M, et al. Investigation into the metric properties of the workplace social capital questionnaire and its association with self-rated health and psychological distress amongst greek-cypriot registered nurses: cross-sectional descriptive study[J]. BMC Public Health, 2018, 18(1): 1061.

[10] Lee C C, Huang R Y, Wu Y L, et al. The Impact of Living Arrangements and Social Capital on the Well-Being of the Elderly[J]. Healthcare, 2023, 11(14): 2050.

[11] 周子力, 毛宗福. 社会资本测量及其在健康领域应用 [J]. 中国公共卫生, 2016, 32(9): 1287–1292.

[12] 刘新雨. 山东省农村老年高血压患者社会经济地位与生命质量的关系: 社会资本的中介作用 [D]. 山东: 山东大学, 2023.

[13] 柴琪, 高博, 刘祥, 等. 老年人家庭社会资本、社区信任与生命质量的关系 [J]. 中国健康教育, 2021, 37(9): 788–791.

[14] 王辰. 2 型糖尿病患者社会资本、自我管理与生活质量的相关性研究 [D]. 延边: 延边大学, 2023.

[15] 何美坤. 农村老年人社会资本、孤独感及生命质量的关系研究 [D]. 武汉: 武汉大学, 2021.

[16] 张梦怡. 生活压力、社会资本与中年人生活满意度 [D]. 厦门: 厦门大学.

[17] 张蕾. 社会凝聚评价指标体系的构建及其应用研究 [D]. 山东: 山东大学, 2013.

[18] Hoogerbrugge M M, Burger M J. Neighborhood-Based social capital and life satisfaction: the case of Rotterdam, The Netherlands[J]. Urban Geography, 2018.

[19] Jorm A F, Ryan S M. Cross-national and historical differences in subjective well-being[J]. International Journal of Epidemiology, 2014, 43(2): 330–340.

[20] Villalonga-Olives E, Kawachi I. The measurement of bridging social capital in population health research[J]. Health &

Place, 2015, 36: 47–56.

[21] Pawlewicz K, Cieślak I. An analysis of the relationships between social capital levels and selected green economy indicators on the example of polish voivodeships[J]. Sustainability, 2024, 16(4): 1459.

[22] Bai Z, Yang J, Wang Z, et al. Association between social capital and self-rated health among community-dwelling older

adults[J]. Frontiers in Public Health, 2022, 10: 916485.

作者简介: 张雯(2001—),女,汉族,在读硕士研究生,主要研究方向为循证护理、老年护理。

通讯作者: 林清然(1976—),女,汉族,在读博士研究生,主要研究方向为临床护理(临床营养管理、延续/长期护理)、护理管理