

碱性清洗剂对口腔消毒供应室护理清洗质量的应用效果观察

戴青 伍满凤*

湖南中南大学湘雅口腔医院 湖南长沙 410000

摘要:目的:在口腔消毒供应室中,对采用碱性清洗剂给清洗质量产生的影响进行探究。方法:选取我院2023年1月—2025年1月期间,选择360件医疗器械展开本次研究,对全部器械以随机分组手段分为常规组与观察组,各组均为180件。常规组实行常规护理清洗,使用多酶清洗剂;观察组则实行精细化护理清洗,使用碱性清洗剂,观察对比两组清洗优良率、清洗质量评分。结果:与常规组数据结果相比,观察组患者的器械清洗优良率明显更高($P < 0.05$)。与常规组数据结果相比,观察组患者的器械清洗经济性、安全性、实用性明显更高($P < 0.05$)。结论:为了切实提升口腔消毒供应室的护理清洗质量,就需要引入碱性清洗剂进行彻底的清洗,实用性与安全性较为突出。不仅可以使得清洗优良率显著提升,还能有效提高护理清洗质量评分,建议临床实际应用以及推广。

关键词:碱性清洗剂;口腔消毒供应室护理;清洗质量

引言

在医院口腔消毒供应室中,进行医疗器械清洗与消毒处理十分重要,也是有效预防医疗感染的关键。以多酶清洗剂、碱性清洗剂能达到显著的清洗消毒效果,可以将口腔器械中的病原菌彻底清除^[1-2]。针对于医疗器械的清洗工作来说,实际清洗优良质量,也对后续的治疗工作开展产生一定影响。基于医疗水平、技术持续提升背景下,对器械清洗的核心质量提出相应需求,口腔消毒供应室需要持续优化清洗流程,引入合适的清洗剂,达到显著灭菌效果^[3]。本次研究对常规组实行常规护理清洗,使用多酶清洗剂;观察组则实行精细化护理清洗,使用碱性清洗剂,观察对比两组清洗优良率、清洗质量评分,现对具体内容作出如下阐述。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院2023年1月—2025年1月期间,选择360件医疗器械展开本次研究,对全部器械以随机分组手段分为常规组与观察组,各组均为180件。常规组的器械包括口镜68件、探针43件、镊子31件、刮匙38件;观察组的器械包括口镜69件、探针42件、镊子30件、刮匙39件。两组口腔器械基础数据对比差别不大,具可比性($P > 0.05$)。

1.2 方法

常规组采用常规护理清洗的形式:以多酶清洗剂进行清洗,对于清洗剂的稀释比例来说,需要控制在1:270,以稀

释液进行口腔器械设备浸泡处理。针对于需要拆解的器械,需要将轴节顺利拆解,确保充分浸润清洗剂。等待大约3~5分钟,使用蒸馏水冲洗。

观察组则实行精细化护理清洗:以碱性清洗剂进行清洗,于清洗剂的稀释比例来说,需要控制在1:400。将医疗器械在稀释液中进行浸泡,针对于需要拆解的器械,需要将轴节顺利拆解,确保充分浸润清洗剂。等待时间大约为3~5分钟,以蒸馏水冲洗。

1.3 观察指标

(1)观察对比两组器械清洗优良率:使用STF医疗器械清洗效果检测卡为检测标准,观察口腔器械的残留物质,还需要观察器具表面的光亮、清洁程度。若口腔器械无残留物,清洁消毒到位,则表示为优;口腔器械无残留物,偶有消毒不彻底情况,则表示为良;不满足上述标准,则表示为差。

(2)观察对比两组器械清洗质量评分:以口腔科器械清洗质量评分量表为基础标准,从经济性、安全性、实用性等方面入手。分数为0~50分,分数越接近0分,表示实际器械清洗质量更差。

1.4 统计学分析

本次研究以SPSS 26.0软件进行数据处理,清洗质量评分选取“($\bar{x} \pm s$)”,t检验;器械清洗优良率选取“n%”,用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2. 结果

2.1 观察对比两组器械清洗优良率

具体参考见表1,与常规组数据结果相比,观察组患者的器械清洗优良率明显更高($P < 0.05$)。

表1 常规组与观察组器械清洗优良率比较(%)

组别	优(n,%)	良(n,%)	差(n,%)	优良率(n,%)
观察组 (n=180)	105(58.33)	73(40.56)	2(1.11)	178(98.89)
常规组 (n=180)	95(52.78)	70(38.89)	15(8.33)	165(91.67)
χ^2 值	—	—	—	10.434
P 值	—	—	—	0.001

2.2 观察对比两组器械清洗质量评分

具体参考见表2,与常规组数据结果相比,观察组患者的器械清洗经济性、安全性、实用性明显更高($P < 0.05$)。

表2 常规组与观察组器械清洗质量评分比较($\bar{X} \pm s$, 分)

组别	例数	经济性	安全性	实用性
观察组	180	40.25 ± 2.77	41.78 ± 2.44	42.31 ± 2.13
常规组	180	30.15 ± 2.96	32.47 ± 2.66	35.89 ± 2.38
T 值	—	33.426	34.604	26.968
P 值	—	0.000	0.000	0.000

3. 讨论

医院口腔消毒供应室清洗消毒设备,则与医院感染事件关系紧密。对于口腔科日常利用的医疗器械来说,使用以后附着血液、蛋白质等,污渍构成物包括有机物、无机物,可能出现积聚与管腔缝隙的情况,使得污染情况发生^[4]。口腔消毒供应室如果没有对器械实行及时的清洗,如果发生了污染物凝固与表面的现象,就会给后续清洗消毒产生较大影响。残存物长期滞留于口腔医疗器械表面,形成较为坚固的生物膜,长久以往腐蚀器械,影响使用周期,损害精密的器械,甚至是发生了器械生锈、老化现象,影响器械实际使用设备,引发感染风险问题。一般来说,大都倾向于以多酶清洗剂进行口腔器械操作,但是这一方式无法满足精细化、高质量的清洗消毒标准。如果存放时间较长,以这一洗剂的实

际清洗效果不佳。本次研究结果显示,与常规组数据结果相比,观察组患者的器械清洗优良率明显更高($P < 0.05$)。与常规组数据结果相比,观察组患者的器械清洗经济性、安全性、实用性明显更高($P < 0.05$)。从中不难了解到,碱性清洗剂则属于升级类的洗剂,内部存在酶成分、优质复合表面活性剂,顺利清除变性的蛋白质、细菌等,实现脂肪、蛋白质乳化分解目标,切实提高口腔器械清洁率^[5-6]。碱性清洗剂不仅提高了清洗效率,还具有稳定性良好、不易挥发且无有害物质的特点,经济性以及实用性较强。针对于口腔科的器械表面实际附着物质来说,则需要以流水冲刷,并且确保污物可以脱离器械表面,实际清洗的效果较为显著,不需要重新进行碱性清洗剂配置。采用碱性清洗剂,进行口腔器械设备清洗,可以显著提升清洗质量水平,安全性、实用性相对较为突出,可以达到显著的预防作用,确保医疗安全。

综上所述,为了切实提升口腔消毒供应室的护理清洗质量,就需要引入碱性清洗剂进行彻底的清洗,实用性与安全性较为突出。不仅可以使得清洗优良率显著提升,还能有效提高护理清洗质量评分,建议临床实际应用以及推广。

参考文献:

- [1] 刘春敏.碱性清洗剂对消毒供应中心医疗器械清洗质量的应用效果研究[J].医药前沿,2025,15(02):127-129.
- [2] 陈强,邱素红,陈金梅.不同清洗剂对隔夜硬式内镜器械的清洗效果[J].中华医院感染学杂志,2024,34(20):3161-3164.
- [3] 张宇,凌笑琼,李理花,等.碱性清洗剂对提高硬式腔镜器械清洗的质量与经济成本的影响[J].中国医疗器械信息,2024,30(02):164-166.
- [4] 石敏,高春红,宋瑾,等.碱性清洗剂结合新型清洗装置在双关节咬骨钳清洗中的应用研究[J].医药高职教育与现代护理,2021,4(06):527-530.
- [5] 王带弟,郑泽娟,叶映华.碱性清洗剂对消毒供应室医疗器械的清洗效果研究[J].黑龙江科学,2021,12(10):82-83.
- [6] 杨郁华.消毒供应中心应用不同清洗剂的清洗效果研究[J].中国社区医师,2020,36(35):160-161.