

信息追溯结合优化流程 在口腔器械消毒供应室中的应用效果评价

伍满凤 戴青 *

湖南中南大学湘雅口腔医院 湖南长沙 410000

摘要: 目的: 在口腔器械消毒供应室中, 对采用信息追溯结合优化流程的实际应用效果进行观察与分析。方法: 选取我院 2023 年 8 月—2024 年 8 月期间清洗的 240 件口腔器械展开研究, 以随机分组形式分为常规组与观察组, 各组均为 120 件。常规组采用常规消毒灭菌清洗的方式, 观察组则采用信息追溯结合优化流程方式, 对比分析两组器械回收、洗涤合格、包装合格、物品发放合格率、使用人员满意度。结果: 与常规组相比, 观察组使用人员满意度相对更高, 显著优于常规组 ($P < 0.05$)。结论: 对于消毒供应室的口腔器械来说, 采用优化流程、信息追溯系统的效果较为明显, 可以减少器械损害情况发生, 并且在一定程度上提高使用人员的满意度, 确保物品合格率、清洁率、灭菌合格率持续提升, 值得推广与借鉴。

关键词: 信息追溯; 优化流程; 口腔器械消毒供应室; 应用效果

引言

在实际临床进行口腔疾病诊治的阶段, 需要使用多种类型的口腔器械, 器械具有精细、复杂、数量多的特点。以口腔器械进行操作, 包含多项侵袭性的操作方式, 治疗后可能使得器械管壁发生微生物污染现象^[1-2]。针对于信息追溯系统应用来说, 就是合理化地利用信息化技术, 对管理过程中的信息进行追溯, 规范化管理流程, 切实增强管理实效性^[3]。本次研究对常规组采用常规消毒灭菌清洗的方式, 观察组则采用信息追溯结合优化流程方式, 对比分析两组器械回收、洗涤合格、包装合格、物品发放合格率、使用人员满意度, 现对具体内容作出如下阐述与报道。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院 2023 年 8 月—2024 年 8 月期间清洗的 240 件口腔器械展开研究, 以随机分组形式分为常规组与观察组, 各组均为 120 件。常规组包括 20 件喷砂柄、35 件牙周探针、18 件反光镜、19 件止血钳、28 件刮匙; 观察组包括 21 件喷砂柄、34 件牙周探针、17 件反光镜、20 件止血钳、28 件刮匙。两组一般数据资料对比差别不显著, 可进行分析研究 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

常规组采用常规消毒灭菌清洗的方式: 对口腔器械进行常规清洗消毒灭菌, 完成器械集中回收、处理工作。采用

手工处理清洗的形式, 进行集中性的消毒、灭菌处理。

观察组实行信息追溯、优化流程: ①以计算机技术建立器械信息追溯系统, 完成标签设定工作, 还需要进一步规范工作区域。利用器械之后, 确保椅旁处理工作到位, 顺利置入回收箱, 以信息追溯系统发出回收申请。②等到口腔器械回收以后, 则需要根据器械类型不同拆卸处理, 以流水冲洗后, 浸泡在多酶剂中, 使用专业工具对复杂部位进行冲洗, 置于清洗机内。③优化处理流程: 在进行清洗之后, 则需要观察器械的基本性能、外观状态等。如果检查不合格, 则需要在系统内进行登记, 为后续二次清洗做好铺垫。利用信息追溯系统, 进行消毒器械的扫码。借助真空压力蒸汽灭菌的基本方式, 保证压力以及温度处于合适范围内, 还需要进行操作人员、灭菌时间、数量进行记录。

1.3 观察指标

(1) 对比分析两组器械回收、洗涤合格、包装合格、物品发放合格率: 对两组器械回收情况进行判定, 数量正确、回收处理及时, 表示为合格; 对实际清洗效果进行判定, 以三磷酸腺苷开展生物荧光检测, 如果没有超过 150RLU, 则为合格; 两组包装符合各项规定, 无包湿, 则表示为包装合格; 口腔器械及时准确发放, 没有出现遗漏错发情况, 表示合格^[4]。

(2) 对比分析两组使用人员满意度: 选择同批口腔器械与医护人员进行满意度调查, 实际内容包括及时回收、供

应、无菌用品质量等。总分为 0 ~ 100 分, 实际等级划分为完全满意、基本满意、不满意, 分数越接近 0 分, 表示使用人员满意度越差。

1.4 统计学分析

本次研究选用 SPSS 26.0 软件完成数据处理, 计量资料选取“($\bar{x} \pm s$)”, t 检验; 计量资料选用“n/%”, 用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2. 结果

2.1 对比分析两组器械回收、洗涤合格、包装合格、物品发放合格率

观察组器械回收、洗涤合格、包装合格、物品发放合格明显更高, 好于常规组 ($P < 0.05$), 详见表 1。

表 1 常规组与观察组器械回收、洗涤合格、包装合格、物品发放合格率比较 (%)

组别	器械回收合格率	洗涤合格率	包装合格率	物品发放合格率
观察组 (n=120)	118 (98.33)	119 (99.17)	120 (100.00)	117 (97.50)
常规组 (n=120)	106 (88.33)	107 (89.17)	108 (90.00)	106 (88.33)
χ^2 值	9.643	10.923	12.632	7.660
P 值	0.002	0.001	0.000	0.006

2.2 对比分析两组使用人员满意度

具体参考数据见表 2, 与常规组相比, 观察组使用人员满意度相对更高, 显著优于常规组 ($P < 0.05$)。

表 2 常规组与观察组使用人员满意度比较 (%)

组别	完全满意 (n,%)	基本满意 (n,%)	不满意 (n,%)	满意度 (n,%)
观察组 (n=120)	60 (50.00)	59 (49.17)	1 (0.83)	119 (99.17)
常规组 (n=120)	47 (39.17)	58 (48.33)	15 (12.50)	105 (87.50)
χ^2 值	——	——	——	13.125
P 值	——	——	——	0.000

3. 讨论

临床进行口腔器械处理, 消毒供应室需要利用传统的清理方式, 但实际的效果不明显, 可能会存在消毒处理不到位

的现象, 还会出现医院感染率提高的情况, 影响综合管理质量。基于此, 持续改进供应室的口腔器械清洗消毒方式十分重要, 以优化流程、引入信息追溯系统为基础, 可以达到良好的清洗灭菌效果^[5]。相关人员将重心放在对器械回收、器械包装、器械清洗等层面, 能对重复性使用的口腔器械进行有效的清洗消毒, 避免器械破损等多方面风险问题发生。在进行规范化清洗消毒的基础上, 还需要以信息追溯系统完成程度设定工作, 清洗完毕以后进行包装处理, 归纳到消毒信息录入系统内部。在此基础上, 制定标签信息、消毒注意事项等一系列内容, 促进器械清洗灭菌的各项工作顺利进行。以扫描灭菌条形码的方式, 逐步优化消毒处理流程, 切实提升清洗合格率。持续优化处理流程, 构建信息化追溯系统, 能保障口腔器械灭菌消毒、清洗合格率, 以此为后续口腔治疗提供器械, 提升器械使用人员满意率。

综上所述, 对于消毒供应室的口腔器械来说, 采用优化流程、信息追溯系统的效果较为明显, 可以减少器械损害情况发生, 并且在一定程度上提高使用人员的满意度, 确保物品合格率、清洁率、灭菌合格率持续提升, 值得推广与借鉴。

参考文献:

- [1] 张琼. 优化流程在消毒供应中心口腔器械集中清洗消毒灭菌中的效果研究 [J]. 智慧健康, 2024,10(09):211-214.
- [2] 杨文莉. 优化流程在消毒供应中心口腔器械集中清洗消毒灭菌中的应用效果分析 [J]. 哈尔滨医药, 2022,42(03):98-99.
- [3] 巩晓丽. 信息追溯结合优化流程在口腔器械消毒供应室中的应用 [J]. 中国卫生标准管理, 2022,13(09):159-162.
- [4] 张亿琴, 周春燕, 周芳芳, 等. 口腔器械消毒供应流程优化的效果探讨 [J]. 上海护理, 2020,20(07):56-59.
- [5] 梁红玉. 优化流程联合信息追溯系统在消毒供应室口腔器械集中清洗消毒灭菌中的应用 [J]. 医疗装备, 2020,33(07):67-69.