

精准化护理对糖尿病足患者影响

肖 苗

四川文轩职业学院 四川遂宁 611330

摘要: 本研究旨在探索糖尿病足患者的精准化护理干预效果, 选取2022年3月至2024年10月的94例患者, 分为精准化护理组和常规护理组各47例。比较两组的护理总有效率、DSCS、SAS、SDS、NRS评分及护理满意率。结果显示, 精准化护理组的护理总有效率高达95.74%, 优于常规护理组的82.98% ($P < 0.05$); 在DSCS、SAS、SDS、NRS评分、护理满意率方面, 精准化护理组也显著优于常规护理组 ($P < 0.05$)。因此, 精准化护理干预能显著提升糖尿病足患者的护理效果、疗效, 改善心理状态、自我护理能力及疼痛感受, 赢得患者高度满意, 具有重要应用价值, 值得临床推广。

关键词: 糖尿病足; 精准化护理; 效果

引言

糖尿病足作为糖尿病的常见并发症之一, 对患者的健康构成了严重威胁, 尤其在中老年患者中更为常见。然而, 传统的常规护理方法对于糖尿病足的治疗效果有限, 难以满足患者的实际需求。精准化护理干预以其针对性强、效果显著的特点, 为糖尿病足的治疗提供了新的思路。本研究选取94例糖尿病足患者进行分组观察, 旨在评估精准化护理的实际效果, 为临床实践提供更为科学的参考依据, 以期进一步提高糖尿病足的治疗效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在2022年3月至2024年10月这一时间跨度内, 本研究探讨糖尿病足患者的护理效果, 选取了一家医院的94例糖尿病足患者作为样本。通过随机数字表法, 平均科学地将患者分为精准化护理组和常规护理组, 确保研究的均衡与科学。研究前, 制定了严格的纳入与排除标准, 纳入标准包括确诊糖尿病足、自愿参与并获伦理委员会审批; 排除标准则针对严重症状、高风险及依从性差的患者, 以保障结果准确有效。常规护理组中, 女性21例, 男性26例, 平均年龄(61.34 ± 3.59)岁, 平均病程(8.29 ± 1.23)个月; 精准化护理组中, 女性20例, 男性27例, 平均年龄(60.58 ± 3.55)岁, 平均病程(8.28 ± 1.26)个月。经对比分析, 两组在年龄、性别、病程等特征上无显著差异 ($P > 0.05$)。

1.2 护理方法

常规护理组采取科学干预, 含日常病情观察、护理指导、

嘱咐用药。精准化护理组在此基础上, 引入细致入微、高度针对性的精准干预, 提供个性化、优质高效的护理服务。

(1) 精细化护理干预。精准化护理组在糖尿病足的护理工作中, 以创面分期及性质为依据, 精心策划并推行了一系列个性化且富有针对性的差异化护理方案。面对急性重度感染期的患者, 他们迅速搭建起畅通的引流通路, 同时细致入微地进行彻底清创, 确保每一寸肌肤都得到精心的呵护与治疗; 肉芽生长期保持敷料洁净干燥; 湿性创面严格药敏试验、细菌培养, 生理盐水与过氧化氢冲洗; 干性创面干敷加红外线照射促进愈合。

(2) 认知干预。策划了一套系统化的糖尿病足知识教育计划, 该计划采用高度个体化的教育方式, 详尽阐释糖尿病足的成因、典型症状、科学的预防措施及有效的治疗方法。紧密围绕患者的实际情况, 灵活调整宣教策略, 确保教育内容高度贴合患者需求, 为患者的自我管理能力的培养奠定坚实的知识基础。

(3) 心理干预。高度关注患者的心理健康状况, 通过运用专业的心理评估工具进行全面而深入的评估, 以期精准把握患者的心理状态。在此过程中, 积极鼓励患者坦诚地表达自己的内心感受, 以便及时发现并解决其心理问题。同时, 与患者家属保持密切沟通, 引导其给予患者更多的关爱与支持, 共同为患者排解不良情绪, 有力促进其心理康复的进程。

(4) 营养支持。对于无营养风险的患者, 建议适度增加蔬菜及其他易消化营养食物的摄入, 蔬菜富含维生素、矿物质, 可促进消化。对于那些存在营养风险的患者, 需根据

其身体的实际状况,量身定制一套针对化的营养干预方案。此方案旨在全面优化患者的营养摄入,提升其身体机能,从而有效改善患者的营养状况,加速康复进程,助力其早日恢复健康体魄。

1.3 观察指标

(1) 比较两组患者的护理效果。

在评估护理效果时,遵循严格的分类标准,将护理成效分为显效、有效及无效三级。具体而言,在评估护理效果的过程中,设定明确的疗效判定标准:若患者创面完全愈合且 Wagner 分级降 2 级及以上为显效,降 1 级为有效,否则为无效。护理总有效率 = (显效 + 有效) / 总例数 × 100%。此外,对比了两组患者的 DSCS、SAS、SDS 及 NRS 评分,全面评价护理效果。

1.4 统计学处理

将所得数据悉数录入 SPSS 27.0 统计软件进行严谨的统计学分析。具体而言,在数据处理与展示方面,遵循科学严谨的原则,对计量资料采用均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 的形式进行精确表达,而对于计数资料,则巧妙地运用例数与百分

比 ($n(\%)$) 的直观方式予以清晰呈现。在数据分析过程中,分别运用 t 检验与 χ^2 检验,并以 $P < 0.05$ 作为判断差异具有统计学意义的临界值。

2 结果

2.1 两组患者护理效果比较

护理总有效率中,精准化护理组高于常规组 ($P < 0.05$),详见表 1。这彰显了精准化护理在提升护理效果方面的显著优势。

表 1 精准化护理组与常规护理组护理效果比较 [$n(\%)$]

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
常规护理组	47	26	13	8	39(82.98)
精准化护理组	47	34	11	2	45(95.74)
χ^2 值					4.0285
P 值					0.0438

2.2 两组患者护理后各项评分比较

护理干预后,精准化护理组在 DSCS (自我护理能力)、SAS/SDS (心理状态) 及 NRS (糖尿病足疼痛) 评分上均优于常规护理组 ($P < 0.05$),具体数据详见表 2。

表 2 精准化护理组与常规护理组患者护理后评分比较 (, 分)

组别	例数	DSCS 评分	SAS 评分	SDS 评分	NRS 评分
常规护理组	47	56.72 ± 5.23	56.23 ± 2.15	60.23 ± 3.33	4.23 ± 0.23
精准化护理组	47	67.34 ± 4.93	51.26 ± 2.05	55.23 ± 2.85	2.96 ± 0.18
t 值		10.1299	11.4696	7.8206	29.8111
P 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

2.3 两组患者护理满意率比较

满意度调查显示,精准化护理组满意率 97.87% (46/47),明显高于常规护理组的 82.98% (39/47), χ^2 检验得 $\chi^2=6.0209$, $P=0.0141$,差异在统计学上高度显著。

3 讨论

本研究针对糖尿病足患者,实施了个性化的精准化护理干预,旨在根据患者的个体情况提供全方位、细致入微的护理服务。研究数据显示,相较于常规护理模式,精准化护理在 DSCS 评分 (自我护理能力评估)、SAS 及 SDS 评分 (心理状态评估) 以及 NRS 评分 (疼痛程度评估) 上均表现出更优的表现。同时,精准化护理还显著提高了患者的满意率。由此可见,精准化护理提升患者自我护理能力,改善心理状态,减轻疼痛,增强舒适度与满意度,提高整体满意率。

结语

对于糖尿病足患者而言,实施精准化护理干预能够显著提升其临床疗效。通过为患者提供个体化的创面护理、认知教育、营养支持及心理干预,精准化护理不仅有效改善患者的自我护理能力,缓解其不良心理状态与疼痛感受,还赢得患者的高度满意。因此,精准化护理干预在糖尿病足患者的治疗中具有重要的应用价值,值得在临床实践中进一步推广与应用。

参考文献:

- [1] 秦林英,王永真. 观察知行信模式应用于糖尿病足护理中对患者疾病认知和自我管理能力的影响 [J]. 智慧健康,2023,9(17):257-260.
- [2] Madhukar M,Athavale VP,Gandham RN,et al. Commonly associate-ed aerobic microbial pathogens and their antibiotic

susceptibility profile in diabetic foot ulcers in tertiary care centre in Western Maharashtra [J]. Indian journal of medical microbiology,2024,48(26):538-539.

[3] 李燕,王瑞凤,顾丽莹.基于时效性激励理论的情志护理干预对糖尿病足感染患者情绪状态、自我效能及自我管理行为的影响[J].吉林医学,2023,44(10):2992-2996.

[4] 徐亚,徐丹丹.观察 ADOPT 问题解决模式延续性护理对糖尿病足患者自我管理能力的影 响 [J]. 国际护理学杂志,2023,42(8):1509-1512.

作者简介:

肖苗(1998-),女,汉族,四川德阳人,本科,初级护师,研究方向:护理教育。