

# 护理模式在门诊中的应用

刘 珍

新疆喀什地区第二人民医院, 新疆 喀什 844000

**摘要:** 目的: 比较分析优质护理模式在门诊护理中的应用效果及影响。方法: 随机选择 2019 年 1 月~12 月期间于本院门诊就诊患者共 400 例为研究对象, 开展对比性护理研究, 将患者随机分组后设为对照组、观察组, 各组样本量均为 200 例。对照组, 男 104 例, 女 96 例, 年龄区间 16~85 岁, 平均年龄 (50.51±4.22) 岁; 观察组, 男 102 例, 女 98 例, 年龄区间 16~84 岁, 平均年龄 (50.02±4.18) 岁。患者基线资料组间对比结果无统计学差异,  $P>0.05$ , 研究结果具有可比性。予以对照组常规护理(即由门诊护士依据患者就诊主诉予以分诊引导后, 由相关护士引导至门诊办公室后接受诊疗; 门诊治疗期间, 需依据不同治疗方案患者需求开展门诊护理; 患者离院时, 予以常规护理指导), 予以观察组优质护理模式。(1) 门诊引导优化: 即在患者入院详述就诊主诉后, 由门诊护士在患者病情表现进行评估后, 予以详细分诊引导, 如患者病情紧急则需立即开通绿色通道快速就诊。完成分诊引导后需指派责任护士引导患者前往相关门诊区域内候诊。(2) 门诊治疗护理优化: 静脉给药、创面换药、皮下给药均为门诊主要治疗开展项目, 需在静脉给药时向患者就静滴药物进行详细说明, 并告知患者不良反应潜在风险, 静脉穿刺时需提高一次性穿刺成功率, 避免重复穿刺引发患者不满; 创面换药时, 需在无菌治疗室内进行, 并就换药时患者创面愈合情况进行详细说明, 并予以相应预后指导, 督促患者可在积极自护后促进创面愈合) 比较两组护理期间护理满意度及护理纠纷发生率。结果: 观察组护理满意度 (98.50%) 高于对照组, 护理纠纷发生率 (2.50%) 明显降低, 差异具有统计学意义,  $P<0.05$ 。结论: 优质护理模式在门诊护理中的应用, 可在各项门诊护理措施优化后为患者提供高质量护理服务, 积极提升患者门诊护理服务体验。

**关键词:** 优质护理模式; 门诊护理; 应用效果; 护理影响

门诊是常见基础疾病患者诊疗工作开展的重要科室, 患者数量较其他科室明显较多, 且患者疾病类型多样, 且存在诊疗、护理工作并行情况, 使得门诊护理工作相较专科科室较为繁杂, 医务人员工作量较大, 导致门诊成为护理纠纷高发科室, 影响医院形象树立, 故需在现有门诊护理模式基础上及时做出调整, 提升护理模式实施适用性, 改善护理实施质量<sup>[1]</sup>。对此, 本文特以优质护理模式为研究变量, 对其在门诊中的护理应用效果进行分析, 研究结果如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

随机选择 2019 年 1 月~12 月期间于本院门诊就诊患者共 400 例为研究对象, 开展对比性护理研究, 将患者随机分组后设为对照组、观察组, 各组样本量均为 200 例。

对照组, 男 104 例, 女 96 例, 年龄区间 16~85 岁, 平均年龄 (50.51±4.22) 岁; 观察组, 男 102 例, 女 98 例, 年龄区间 16~84 岁, 平均年龄 (50.02±4.18) 岁。患者基线资料组间对比结果无统计学差异,  $P>0.05$ , 研究结果具有可比性。

纳入标准: 患者年龄均≥16 岁, 且均在详解护理实施细则后确认自愿参与研究。排除标准: 合并精神疾病者; 丧失独立活动能力及意识功能者。

### 1.2 方法

患者门诊护理实施均由同组护理人员完成。

对照组接受常规护理: 即由门诊护士依据患者就诊主诉予以分诊引导后, 由相关护士引导至门诊办公室后接受诊疗; 门诊治疗期间, 需依据不同治疗方案患者需求开展门诊护理; 患者离院时, 予以常规护理指导。

观察组接受优质护理: (1) 门诊引导优化: 即在患者入院详述就诊主诉后, 由门诊护士在患者病情表现进行评估后, 予以详细分诊引导, 如患者病情紧急则需立即开通绿色通道快速就诊。完成分诊引导后需指派责任护士引导患者前往相关门诊区域内候诊。(2) 门诊治疗护理优化: 静脉给药、创面换药、皮下给药均为门诊主要治疗开展项目, 需在静脉给药时向患者就静滴药物进行详细说明, 并告知患者不良反应潜在风险, 静脉穿刺时需提高一次性穿刺成功率, 避免重复穿刺引发患者不满; 创面换药时, 需在无菌治疗室内进行, 并就换药时患者创面愈合情况进行详细说明, 并予以相应预后指导, 督促患者可在积极自护后促进创面愈合<sup>[2-4]</sup>。

### 1.3 观察指标

比较两组护理期间护理满意度及护理纠纷发生率。

### 1.4 统计学方法

研究数据组间差异性由 SPSS23.0 统计学软件统计对比, 数据组间对比差异性显著且  $P<0.5$  时, 则具有统计学意义。

## 2 结果

观察组护理满意度高于对照组, 护理纠纷发生率明显降低, 差异具有统计学意义,  $P<0.05$ 。详见表 1。

表 1 护理满意度、护理纠纷率对比 (n, %)

组别	n	护理满意度	护理纠纷率
对照组	200	90.50 (181/200)	8.50 (17/200)
观察组	200	98.50 (197/200)	2.50 (5/200)
$\chi^2$	--	12.3136	6.9264
P	--	0.0005	0.0085

## 3 讨论

研究结果表明: 观察组护理满意度高于对照组, 护理纠纷发生率明显降低, 差异具有统计学意义,  $P<0.05$ 。分析原因: 优质护理模式在门诊分诊引导实施中可在患者就诊主诉基础上经护士评估后予以准确引导, 提升患者就诊有效率, 而在门诊治疗护理服务中可在对相关护理服务内容积极优化后, 降低静脉给药不良反应风险, 加强患者自护意识, 促进病情康复<sup>[5]</sup>。

综上所述, 优质护理模式在门诊护理中的应用, 可在各项门诊护理措施优化后为患者提供高质量护理服务, 积极提升患者门诊护理服务体验。

### 参考文献

- [1] 刘明洁, 田俊华, 范梅莉. 优质护理服务对门诊抽血中心患儿的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(17): 71-73.
- [2] 王淑琴, 朱红燕. 人性化护理模式在门诊护理管理中的应用价值[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(93): 132-132.
- [3] 张琴, 杨雨宣. 舒适护理模式在门诊手术中的应用探究[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 000(027): 6-7.
- [4] 孔令, 凤孙静, 乔艳. 整体护理模式在口腔门诊中的应用评价[J]. 家庭保健, 2019, 000(020): 164-165.
- [5] 刘丽宏, 金娅芳, 郭彩霞, 等. 人性化护理服务模式在门诊护理管理工作中的应用效果评价[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2018(23): 143-144.