

# 应用形成性评价的评价方法提高 ICU 临床护理教学质量的应 用研究

王烁\* 张静 蔡传英 陈子璇

深圳市宝安区石岩人民医院 广东深圳 518000

**摘要:** 目的: 探讨应用形成性评价的评价方法提高 ICU 临床护理教学质量的价值。方法: 选取我院在 2021 年 1 月 -2021 年 12 月期间将 ICU 工作 2 年及 2 年以下的护理人员 (包括新入职、轮转、跟班及实习等) 20 例作为对照组 (终结性评价方法), 再选取 2022 年 1 月 -2022 年 12 月期间 ICU 工作 2 年及 2 年以下的护理人员 (包括新入职、轮转、跟班及实习等) 20 例为研究组 (形成性评价方法), 观察两组护理人员的临床教学效果。结果: 研究组的护理人员操熟练程度评分比对照组高,  $P < 0.05$ ; 研究组的护理人员临床操作评分比对照组高,  $P < 0.05$ 。结论: 在 ICU 临床护理教学过程之中, 带教老师将形成性评价的评价方法应用其中, 护理人员的专业技能水平明显提高, 改善临床教学质量, 可以在临床上进行推广。

**关键词:** 终结性评价; 形成性评价; 护理人员; 教学质量

在现代医疗体系中, 重症监护室 (ICU) 是其重要组成部分, 其为患者提供了高度专业化和集中的护理服务, 从而保证他们的生命安全。因此, ICU 护理人员的培训和专业发展是保证患者的生命安全和临床护理质量的关键。形成性评价有利于学生在学习过程中得到老师给予的即时反馈, 从而引导他们纠正自身在学习之中的不足之处, 从而提升护理人员的专业水平<sup>[1-2]</sup>。在此基础之上, 将 ICU 工作 2 年及 2 年以下的护理人员作为研究对象, 分析形成性评价方法应用的效果。具体内容报告如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取我院在 2021 年 1 月 -2021 年 12 月期间将 ICU 工作 2 年及 2 年以下的护理人员 (包括新入职、轮转、跟班及实习等) 20 例作为对照组, 男 5 例, 女 15 例, 年龄 18 ~ 26 岁, 平均年龄 (23.47 ± 4.57) 岁; 再选取 2022 年 1 月 -2022 年 12 月期间 ICU 工作 2 年及 2 年以下的护理人员 (包括新入职、轮转、跟班及实习等) 20 例为研究组, 男 4 例, 女 16 例, 年龄 19 ~ 27 岁, 平均年龄 (23.87 ± 4.63) 岁。护理人员的一般资料差异无统计学意义,  $P > 0.05$ , 有可比性, 参与此次研究的护理人员对于研究内容知情并且自愿参加。

### 1.2 方法

对照组: 护理人员接受传统的终结性评价方式, 在护理人员结束教学后进行一次性考核, 详细记录患者考核成绩; 研究组: 形成性评价, 具体步骤如下:

(1) 由科室护士长 1 人, 带领科室护理组长 5 人根据层级手册、夜班准入以及实习手册的等学习要求, 并且对部分内容进行选择, 精确地挑选出既符合临床实际又能提升教学效果的内容, 确保内容符合形成性评价的目标, 在通过学生的实时反馈和动态调整教学方案, 然后采用形成性评价的评价方法评价临床教学情况, 提高学生对该部分内容的掌握程度;

(2) 带教老师在护理查房及小讲课中, 采用 MinCEX 方法进行测评, 主要采用结构化的 MinnieCEX 测评表完成对学生的打分, 分数高表明掌握程度高, 每隔 1 次 /2 周; 设计流程如下: 人物: 学生、老师、选择合适的病人, 进行知情告知;

学生要和选择患者沟通, 对其进行查体询问, 了解患者的病情;

带教老师要仔细观察并且记录患者的反馈;

带教老师采用 Sandwich 回馈法对学生的行为进行评价,

给予鼓励、中肯性的口头回馈；

呼吸支持设备的熟练操作，监测与调整患者的通气参数，识别并处理相关并发症，在教学过程需要使用专业术语，如潮气量、呼吸频率、正压通气等，以增强学习的深度和专业性；

临床老模拟情景测试、临床技能操作考核及病例讨论，评价学生在对患者的临床护理中的表现，及时给予建设性的反馈；

带教老师引导学生进行自我评价和反思，帮助他们充分认识到自身的不足，引导学生回顾学习的关键内容，强化他们的记忆力；

临床教师应定期根据评价结果调整教学计划和内容，从而确保教学活动高度符合临床实践需求，提供学生的护理专业技能水平。

(3) 在护理操作方面主要采用 DOPS 方法进行评估，带教老师需要详细观察学生的临床操作过程，采用结构化表格即时反馈评估学生的情况，然后引导学生进行自评，加深他们对自身操作能力的不足了解，并且对其进行纠正，提高他们的护理技能。

### 1.3 观察指标

(1) 操熟练程度评分：标准：根据复旦中山医院的 MiniCEX 测评量表制定制定适合科室护理教学量表，从患者沟通、人文关怀、体格检查、专业态度、临床判断、组织效能、整体表现评价，每项 1-5 分，21 分为合格，28 分为优秀。

(2) 护理操作方面：教师直接观察护理人员的过程，借鉴华中科技大学的 DOPS 测评表，主要从职业素养、相关知识、准备工作、技术能力、人文关怀、无菌技术、后期管理等 7 个方面进行评价，每项分数：9 分，教师对护理人员的表现进行观察，采用 Sandwich 回馈法进行反馈，护理人员自评，分数高表明护理人员的护理操作水平高。

### 1.4 统计学分析

借助 SPSS27.0 软件对数据进行研究，用(n, %)、c2 检验、 $\bar{x} \pm s$ , t 检验,  $P > 0.05$  为差异无统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 比较两组护理人员操熟练程度评分

研究组的护理人员操作考核的得分比对照组高,  $P < 0.05$ , 具体见表 1。

表 1 比较两组护理人员操熟练程度评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	n	患者沟通	人文关怀	体格检查	专业态度	临床判断	组织效能	整体表现	总分
研究组	20	4.06 ± 0.57	4.15 ± 0.46	4.58 ± 0.27	4.48 ± 0.16	4.11 ± 0.55	4.31 ± 0.47	4.65 ± 0.63	31.74 ± 4.47
对照组	20	3.37 ± 0.68	3.14 ± 0.35	3.67 ± 0.74	3.17 ± 0.57	3.42 ± 0.65	3.48 ± 0.74	3.25 ± 0.26	24.66 ± 3.38
t 值	/	3.478	7.814	5.166	9.896	3.624	4.234	9.187	5.650
p 值	/	0.001	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000

### 2.2 比较两组护理人员临床操作情况

具体见表 2。

研究组的护理人员临床操作评分比对照组高,  $P < 0.05$ ,

表 2 比较两组护理人员的护理操作 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	n	职业素养	相关知识	准备工作	技术能力	人文关怀	无菌技术	后期管理
研究组	20	7.26 ± 0.81	7.16 ± 0.47	7.52 ± 0.47	7.76 ± 0.52	7.72 ± 0.87	7.34 ± 0.82	7.71 ± 0.83
对照组	20	6.37 ± 0.74	6.52 ± 0.32	6.41 ± 0.23	6.45 ± 0.43	6.73 ± 0.54	6.37 ± 0.65	6.54 ± 0.46
t 值	/	3.628	5.034	9.489	8.682	4.324	4.146	5.514
p 值	/	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

## 3 讨论

在现代医疗体系中，特别是在高度专业化的重症监护室 (ICU) 环境中，护理人员的培训至关重要。然而，我国关于 ICU 护理人员培训方面存在一定的局限性，我国缺乏

系统性的 ICU 教育和培训体系，导致临床 ICU 护理人员的个人专业水平的较低。此外，ICU 科室的特殊性对护理人员的专业技能相比于其他科室而言更高，加上实习生无法快速适应。上述原因导致我国医疗护理事业的发展受到一定程度

上的阻碍,亟需研究人员采取针对性措施进行解决。

形成性评价是教育领域重要的教学方式之一,临床带教老师通过学生的及时和连续的反馈,帮助学生识别自身优势,并且对此进行强化<sup>[3-4]</sup>。同时,形成性评价可以更好地识别和改进学生在日常学习之中的不足,以此促进个人和专业技能的提升。此外,该方式的应用可以提高学生的积极性,有利于他们获取更多的知识,提高他们的自我满足感,确保护理质量,从而减少护理缺陷和护理隐患风险,保证医疗护理安全,避免不良事件的发生。

本次研究显示,研究组的护理人员操熟练程度评分比对照组高,  $P < 0.05$ ; 研究组的护理人员临床操作评分比对照组高,  $P < 0.05$ 。提示,形成性评价不同于终结性评价,该方式可强调的是护理人员在学习理论知识和护理操作的过程中的持续改进,确保他们在实际工作之中熟练的运用护理操作<sup>[5]</sup>。老师在形成性评价之中,他们及时反馈给护理人员相关信息,有利于学习者可以及时了解自身的临床表现。同时,他们识别出护理人员在临床护理之中需要改进的地方,有利于学生迅速调整和优化自身的护理技能,确保护理操作执行的正确性。带教老师结合 MinCEX 和 DOPS 等评价工具,有利于学生对临床护理知识的理解和掌握,提高他们执行护

理操作的熟练度,从而为患者实施高质量的护理服务。

综上所述,医院在临床护理教学之中应用形成性评价的评价方式,可以在短时间内培养出更多具备 ICU 能力的护理人员,为临床输送高质量的护理人员,解决 ICU 护理人员短缺的实际问题。

#### 参考文献:

- [1] 李晓艳,郝瑞影.形成性评价在儿科临床实习教学中的应用[J].中国医药科学,2023,13(5):103-105109.
- [2] 高志芳,李晓晨.形成性评价体系在中医护理PBL临床教学的应用[J].中国中医药现代远程教育,2023,21(10):4-6.
- [3] 郭贇卿,邓佳林,刁瑞,等.模块化教学联合形成性评价在手术室护理规培教学中的应用[J].中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生,2023(12):0023-0025.
- [4] 马娟,马建华,雷晶,等.形成性评价在神经病学教学中的实践与探索[J].中国继续医学教育,2023,15(4):122-126.
- [5] 陈娟,任松,张娅,等.形成性评价在泌尿外科护理实习带教中的应用[J].医学教育研究与实践,2023,31(5):629-633.