

心血管专业护士延续护理知信行现状的调查研究

王西利

西安交通大学第一附属医院, 陕西 西安 710061

摘要: 目的: 了解心血管专业护士延续护理知信行现状。方法: 采用《护士延续护理知信行调查问卷》, 对我市 3 所医院 365 名心血管专业护士进行调查。结果: 心血管专业护士延续护理知信行总均分为 3.96 ± 0.87 , 处于中等水平; 不同年龄、工作年限、学历、职称的心血管专业护士在延续护理态度方面差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 心血管专业护士延续护理知信行水平有待提高, 需健全相关制度, 进行系统全面培训, 以提升心血管专业延续护理工作质量。

关键词: 心血管; 延续护理; 知信行

近年来, 我国心血管病患病率仍处于持续上升阶段, 心血管病现有患病人数约 2.9 亿。目前, 心血管病死亡占城乡居民总死亡原因的首位, 心血管病的疾病负担日渐加重^[1]。延续护理是通过一系列的行动设计用以确保患者在不同的健康照护场所及同一健康照护场所受到不同水平的协作性与连续性的照护, 通常是指从医院到家庭的延续^[2]。延续护理对促进出院病人康复、提高其生活质量具有重要意义。本研究对 365 名心血管专业护士进行延续护理知信行状况调查, 了解其延续护理知识、态度、行为现状, 旨在为进一步完善心血管患者延续护理工作, 提高其生活质量, 促进康复提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象

采用便利抽样法, 于 2018 年 6 月选取西安市 3 所三级综合医院 365 名符合纳入排除标准的心血管专业护士进行调查。纳入标准: ①有护士执业资格证书; ②调查期间在心血管专业从事临床护理工作; ③参加工作时间在 12 个月以上; ④自愿参加本研究。排除标准: 进修护士、轮转护士及实习护士。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

①一般资料调查表: 包括性别、年龄、科室、工作年限、学历、职称等项目。②护士延续护理知信行调查问卷: 根据简平等编制的《护士延续护理知信行量表》^[3], 包括延续护理知识 (11 个条目)、延续护理态度 (15 个条目)、延续护理行为 (9 个条目) 3 个维度, 共 35 个条目。问卷采用 Likert 5 级评分法。延续护理知识从 1 分 (非常不熟悉) 到 5 分 (非常熟悉); 延续护理态度从 1 分 (非常不同意) 到 5 分 (非常同意); 延续护理行为从 1 分 (从不) 到 5 分 (总是)。该量表总体 Cronbach's α 系数为 0.989, 内容效度指数 (CVI) 值为 0.829。

1.2.2 调查方法

2018 年 6 至 8 月, 向符合条件的调查对象发放问卷, 并指导作答。共发放问卷 370 份, 回收 365 份, 有效率为 98.6%。

1.3 统计学方法

采用 SPSS 23.0 统计软件进行数据处理及分析, 取检验水准 $\alpha = 0.05$ 。一般资料采用频数、百分比进行描述, 知信行各项得分采用均数 ± 标准差进行描述; 不同特征护士的延续护理知信行得分比较采用 t 检验或方差分析。

2 结果

2.1 一般资料

本研究共调查了 365 名护士, 其中女 351 名, 男 14 名; 年龄 20~30 岁 161 名, 30~40 岁 153 名, ≥ 40 岁 51 名; 内科 246 名, 外科 119 名; 护龄 1~2 年 64 名, 3~5 年 73 名, 6~10 年 139 名, ≥ 11 年 89 名; 中专 3 名, 大专 46 名, 本科 307 名, 硕士及以上 9 名; 护士 143 名, 护师 138 名, 主管护师及以 84 名。

2.2 延续护理知信行得分情况

35 个知信行条目按得分率计算, 得分率 (%) = 实际得分 / 最高可能得分 $\times 100\%$ 。得分率 $> 85\%$ 为良; 得分率 $< 60\%$ 为差; 得分率介于两者之间为中^[4]。调查结果显示: 心血管专业护士延续护理知信行总均分为 3.96 ± 0.87 , 得分率为 79.2%, 处于中等水平。详见表 1。

表 1 心血管专业护士延续护理知信行各维度得分情况 (n=365)

项目	条目最高分	条目得分 (分)	得分率 (%)
延续护理知识	5	3.85 ± 0.98	77.0
延续护理态度	5	4.06 ± 0.73	81.2
延续护理行为	5	3.97 ± 0.89	79.4
总分	5	3.96 ± 0.87	79.2

2.3 不同特征护士延续护理知信行影响因素

调查结果显示: 不同年龄、工作年限、学历、职称的心血管专业护士在延续护理态度方面差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。

3 讨论

3.1 心血管专业护士延续护理知信行现状

调查对象延续护理知信行总均分为 3.96 ± 0.87 , 得分率为 79.2%, 处于中等水平, 略高于简平等^[3-5] 的调查结果。我国延续护理目前仍处于起步及探索阶段, 缺乏统一的规范, 参与延续护理工作的人员水平参差不齐, 导致延续护理工作质量受到一定影响。所以心血管专业护士延续护理水平有待于进一步提高。

3.2 不同特征心血管专业护士延续护理态度存在差异

研究显示不同年龄、工作年限、学历、职称的心血管专业护士在延续护理态度方面差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。年龄、工龄、学历以及职称更高的护士对延续护理具有更积极的态度, 这与简平等^[3-5] 的研究结果一致。这与他们的工作经历、所接受的教育及培训程度等有一定的关系。建议心血管相关专业根据自身的实际情况, 完善延续护理机制, 健全相关工作制度, 对参与延续护理的人员进行系统、全面的培训, 以提高其对延续护理知识的掌握程度, 促进对延续护理的正面认识, 进一步提升心血管专业延续护理工作质量。

3.3 本研究的局限性

本研究仅以西安市 3 所三级综合医院心血管专业护士为研究对象, 未涉及更多医院、更多专科的护士, 不足以代表所有医院、所有心血管专业的情况。

参考文献

- [1] 胡盛寿, 高润霖, 刘力生, 等. 《中国心血管病报告 2018》概要[J]. 中国循环杂志, 2019, 34(3): 209-220.
- [2] Boockvar K, Vladeck BC. Improving the quality of transitional care for persons complex care needs[J]. J Am Geriatrics Soc, 2004, 52(5): 855-856.
- [3] 简平, 刘义兰, 赵庆华, 等. 护士延续护理知信行量表的编制及信效度检验[J]. 护理研究, 2016, 30(7): 2356-2360.
- [4] 李娟, 李乐之, 杨玲凤, 等. 长沙市三级甲等综合医院非内分泌科护士糖尿病护理知信行的调查研究[J]. 中国护理管理, 2013, 13(6): 91-94.
- [5] 刘晓辉. 临床护士延续护理知信行现状的调查研究[J]. 影像研究与医学应用, 2018, 2(12): 245-247.