

阴道超声与腹部超声应用于宫腔内疾病患者临床诊断中的效果分析

来炳岩

陕西省中医医院超声科, 陕西 西安 710002

摘要:目的:研究探讨阴道超声与腹部超声应用于宫腔内疾病患者临床诊断中的效果。方法:研究时间段为2018.9月~2019.9月,在该时间段中我院收治的宫腔内疾病患者总例数为180例,从中选择90例作为本次研究的对象,根据不同的诊断方法对研究对象进行平均分组。其中对照组采用腹部超声进行诊断,而观察组则采用阴道超声进行诊断,对比两组之间的确诊结果。结果:在确诊概率的对比上,观察组的数值相对较高;在诊断的特异度和灵敏度对比上,观察组的数值相对较高;在对诊断结果满意度的对比上,观察组的满意度相对较高($P < 0.05$)。结论:在对宫腔内疾病患者进行临床诊断的过程中,采用阴道超声的诊断方法确诊的概率相对较高,值得在临床上进行推广。

关键词:阴道超声;腹部超声;宫腔内疾病;临床诊断

在临床上宫腔内疾病是妇科当中较为常见的疾病,病情的类型较多,大部分在发病初期无明显临床症状,等到确诊时病情已经发展到一定程度,会对治疗的效果产生一定的影响^[1]。因此在临床上需要对宫腔内疾病进行及早的诊断,并对病情类型进行判断,才能采取针对性的治疗方案帮助患者进行治疗。目前临床上所能采用的诊断方法相对较多,阴道超声和腹部超声是较为常用的诊断方法。本文对阴道超声和腹部超声应用于宫腔内疾病患者临床诊断中的效果进行探讨,具体内容如下。

1 资料方法

1.1 资料

研究时间段为2018.9月~2019.9月,在该时间段中我院收治的宫腔内疾病患者总例数为180例,从中选择90例作为本次研究的对象,根据不同的诊断方法对研究对象进行平均分组。其中对照组采用腹部超声进行诊断,而观察组则采用阴道超声进行诊断。对照组中患者最小年龄为23岁,最大年龄为39岁,中段位数值为(31±2.5)岁;观察组中患者最小年龄为23岁,最大年龄为40岁,中段位数值为(32.8±3.8)岁。在所选取的研究对象中病情类型为子宫内膜增生的例数为27例,子宫内息肉的例数为43例,子宫内膜癌的例数为20例。两组患者在一般资料对比上P值大于0.05,无统计学方面的意义。

1.2 方法

对照组患者采用的诊断方案为腹部超声,具体为选择适合型号的超声诊断仪器,在进行诊断检查之前护理人员要叮嘱患者多喝水,让其膀胱能够保持充盈的状态。患者在进入诊室之后医生指导患者采取仰卧的体位,让下腹部进行充分的暴露。将诊断仪器的探头频率数值设置在3.5MHz,并在探头的部位涂抹耦合剂,分别从横向、纵向以及斜向等方位对患者的下腹部进行仔细的检查,并对患者的子宫情况、卵巢情况、盆腔情况以及周围的组织和输卵管情况进行仔细的观察,并对子宫的厚度数值、内膜的回声情况以及子宫的状态等进行观察记录。

观察组患者采用的诊断方案为阴道超声,具体为使用对应型号的超声检测仪,在进行诊断之前让患者将尿液排空。在进行正式检测的过程中医生指导患者采取膀胱截石位,探头的频率数值设置为C8-4V,对探头进行消毒之后带上无菌的安全套,缓慢的将探头放入患者的阴道当中。对患者的子宫以及盆腔情况进行仔细的观察,对子宫的厚度、内膜的回声情况以及子宫的状态等数值情况进行仔细的记录。

1.3 观察指标

在本文的研究中主要对比两组确诊的概率、诊断的特异性和灵敏度以及患者对诊断结果的满意度。

1.4 统计学方法

本文使用统计学软件SPSS21.0进行辅助,计量资料为($\bar{x} \pm s$),计数资料为%,数据对比P值范围在0.05。

2 结果

2.1 确诊结果

在进行诊断之后,观察组中确诊的例数为42例,确诊概率为93.3%;对照组中确诊的例数为37例,确诊概率为82.2%。数据对比结果显示,观察组的确诊概率相对较高($P < 0.05$),具体见表1。

表1 确诊结果(例,%)

组别	确诊例数	确诊概率
观察组	42	93.3
对照组	37	82.2
T值		2.43
P值		0.039

2.2 诊断的特异性和灵敏度

观察组在诊断过程中特异性的数值为92.6%,灵敏性的数值为90.4%;对照组在诊断过程中特异性的数值为86.7%,灵敏性的数值为84.3%。数据对比结果显示,观察组诊断特异性和灵敏性的数值相对较高($P < 0.05$),具体见表2。

表2 诊断的特异性和灵敏度(%)

组别	特异性	灵敏度
观察组	92.6	90.4
对照组	86.7	84.3
T值	2.42	2.43
P值	0.031	0.036

2.3 对诊断结果的满意度

观察组中对诊断结果表示非常满意为29例,表示满意为13例,总体满意度为93.3%;对照组中对诊断结果表示非常满意为25例,表示满意为10例,总体满意度为77.8%。数据对比结果显示,观察组对诊断结果的满意度相对较高($P < 0.05$),具体见表3。

表3 对诊断结果的满意度(例,%)

组别	非常满意	满意	总体满意度
观察组	29	13	93.3
对照组	25	10	77.8
T值			2.44
P值			0.039

3 讨论

宫腔内疾病在女性群体中有着较高的发病概率,患者分布的年龄层较为广泛,在临床上的主要表现为不孕不育,阴道出现不规则的出血以及月经异常等,会对患者的身心健康以及生活质量产生严重的不良影响[2]。宫腔内疾病有良性和恶性的区别,为了对患者进行更为针对性的治疗,需要对患者的病情类型进行准确的诊断。腹部超声和阴道超声诊断是临床上较常使用的诊断方法,腹部超声在诊断中能够取得一定的诊断效果,但是在诊断的过程中探头的频率数值较低,并且容易受到患者自身肥胖以及肠道气体等因素的影响,会影响确诊的概率。而阴道超声近年来在临床上得到广泛的关注,在诊断的过程中不需要患者进行憋尿,从而让检查的时间更为灵活,提高患者在诊断过程中的舒适度。而阴道超声

探讨的频率数值更高, 检查的部位离病患的宫腔更为接近, 能够对病患宫腔的位置、结构以及大小等进行清晰的显示, 从而能够有效提高确诊的概率。

本文通过研究对比发现, 在确诊概率的对比上, 观察组的数值相对较高; 在诊断的特异度和灵敏度对比上, 观察组的数值相对较高; 在对诊断结果满意度的对比上, 观察组的满意度相对较高 ($P < 0.05$)。

由此可见, 在对宫腔内疾病病患进行临床诊断的过程中, 采用阴道超声的诊断方法确诊的概率相对较高, 值得在临床上进行推广。

参考文献

- [1] 胡红霞. 分析阴道超声与腹部超声应用于宫腔内疾病病人临床诊断中的效果 [J]. 现代医用影像学, 2019, 28 (02) : 370-371.
- [2] 徐丹. 分析阴道超声与腹部超声应用于宫腔内疾病患者临床诊断中的效果 [J]. 中国实用医药, 2019, 14 (03) : 37-38.