

# 研究性学习在《内科护理学》教学中的尝试及效果

刘丽娟

民办四川天一学院 四川德阳 618200

**摘要:**目的:评价研究性学习法,在《内科护理学》教学中的应用价值。方法:此次研究对象为60例正在学习《内科护理学》的护理学生,按照教学方法的不同,将其分为对照组(30例)和观察组(30例),对照组采用传统教学模式,观察组采用研究性学习法,研究时间为2023.9~2024.1,对两组学生的考核成绩、专业能力、批判性思维、对教学工作的满意度进行评价。结果:观察组学生的各项考核成绩均高于对照组( $P < 0.05$ );观察组学生的专业能力明显高于对照组( $P < 0.05$ );以TCTS量表评价两组教学前后的批判性思维,教学前,两组TCTS评分无明显差别( $P > 0.05$ );教学后,观察组的TCTS评分高于对照组( $P < 0.05$ )。观察组学生对教学工作的满意度高于对照组( $P < 0.05$ )。结论:在《内科护理学》的教学中,采用研究性学习法,有利于提升学生的考核成绩,锻炼其专业能力,培养其批判性思维,从而收获理想的学习成果,值得研究和推广。

**关键词:**研究性学习;内科护理学;尝试;效果

一直以来《内科护理学》都是护理专业的核心课程,优化该课程的教学品质,对于培养更多专业素质过硬,操作技能娴熟的护理人才具有重要意义<sup>[1]</sup>。结合传统的教学模式来看,重点集中在传播理论知识、演示操作技能等方面,没有关注到培养学生主动学习能力、批判性思维和解决问题能力方面的教育。因此,当前需要探寻更加高效,且具有互动性的教学方法<sup>[2]</sup>。研究性学习将学生作为核心,旨在通过恰当的教学方法,引导学生主动学习和探索,积极挖掘问题,通过实践解决问题,合理运用所掌握的理论知识,促进理论与实践相结合,对护理工作拥有更深层次的见解,从而实现全面发展<sup>[3]</sup>。此次研究主要对2021.8~2022.8的60例正在学习《内科护理学》的护理学生展开实践,探讨研究性学习法在《内科护理学》教学中的应用价值,现将实情作如下陈述。

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

此次研究对象为60例内科护理学生,按照教学方法的不同,将其分为对照组(30例)和观察组(30例),对照组采用传统教学模式,观察组采用研究性学习法,研究时间为2021.8~2022.8。对照组男12例,女18例;观察组男11例,女19例,年龄为18~20岁,平均年龄( $19.05 \pm 0.02$ )岁;根据两组研究人员的基线资料进行对比分析,差异不明显,能够为实践作参照( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

**教学内容:**在《内科护理学》中,选择循环系统与消化系统,两部分的课程作为实践内容,一共20个学时。

**对照组:**采取传统教学模式,以口头讲述为主,配合操作技能的演示,让学生背诵理论知识,对操作流程进行模拟训练。

**观察组:**在传统教学模式的基础上,联用研究性学习法,流程:①准备工作:首先要宣传这种学习方法,让更多学生充分了解研究性学习法的原理和作用,使学生拥有学习热情,主动参与学习过程。可以邀请一些经验丰富,资历深厚的教师到校,为学生展开知识讲座,通过搜索文献、互联网等渠道为学生科普更多相关知识。还要组建一支专业化的学习小组,将学生们分为不同的小组,任命一位学生为组长,便于有组织地开展后续的学习活动。②开展阶段:在实际教学中,教师应当根据教学要求和教学内容,合理规划教学流程,设计符合学生实际情况的教学方案,灵活运用各种教学方法,有利于更好地实现教学目标。研究性学习法的落实分为以下流程:第一,指导自学:指的是由教师讲解精髓,引导学生理顺思路,明确主体层次,将重难点单独进行剖析,然后将一些简单且重复的内容留给学生自学,节省课堂时间,也有利于夯实学生学习基础,比如评估病情和保健指导等内容。第二,通过问题引导学生学习:在每次上课前,教

师都要精心设计教案，增加一些有难度、有挑战的教学内容，以此来激发学生的兴趣和热情，引导他们主动思考，通过小组讨论和实践等方式来解决问题，让学生们在学习中获得感。第三，模拟授课：将一些存在交叉内容的课程，留给学生们自学，然后进行自我消化，然后引导学生模拟授课方式，像老师一样站上讲台讲解知识，这不仅能够锻炼学生的自学能力，还可以培养他们的组织能力和语言表达能力，有利于增加学生对知识的理解和掌握。第四，案例探究：在授课前，教师根据教学主题和内容，搜集文献资料，找到相关案例，制成学习素材提前发到每位学生的手里，让他们仔细阅读。并且对教材进行预习，对案例进行理解和分析，并且要提出1~2个护理问题，引导他们通过思考、讨论和实践等方式制定出针对性的护理方案，然后在课堂上与大家分享，集思广益，完善护理方案。第五，理论与实践结合式：除了理论方面的授课，为了能够提升学生的专业能力，还要给学生适当安排实践机会，可以通过参与社区组织的健康教育活动，来锻炼他们的实践技能。教师可以将社区教育主题提前告知学生，让他们联系自己平时所学的知识，然后查阅相关文献，搜集更多疾病相关信息，整理成资料，在社区内进行宣传和讲解，免费为社区居民监测血压、血糖，指导他们健康的生活习惯等等。活动结束后，要求每位学生撰写体会。第六，课题研究：在教学结束后，学生可结合教师给出的课题，或是自己感兴趣的课题，设计课堂研究，通过探索等方式，制作完成的课题方案，然后撰写论文。

### 1.3 观察标准

1.3.1 对两组学生的考核成绩进行评估对比。

1.3.2 评估两组学生接受教学后的专业能力，主要包括自主学习能力、分析和解决问题能力、综合运用知识能力、

语言表达能力、沟通协作能力、创新能力，各项满分100，分数越高表示能力越好。

1.3.3 以TCTS<sup>[4]</sup>量表对两组学生的批判性思维进行评估，包括20项评估内容，在各选项中圈出合适答案，非常同意6分、同意5分、有点同意4分、有点不同意3分、不同意2分、非常不同意1分，分数越高，表示批判性思维越好。

1.3.4 用学校自制的满意度调查表，评估两组学生对于教学工作的满意情况，分为非常满意、满意及不满意等三项标准。满分100分，>90分为非常满意，70~90分为满意，<70分为不满意，计算护理满意度。满意度 = (非常满意 + 满意) / 总例数 × 100%。

### 1.4 统计学方法

将数据纳入SPSS24.0软件中分析，计量资料比较采用t检验，并以( $\bar{x} \pm s$ )表示，计数资料采用 $\chi^2$ 检验，并以率(%)表示，当P小于0.05时，差异有统计学意义。

## 2. 结果

### 2.1 考核成绩对比

观察组学生的各项考核成绩均高于对照组 ( $P < 0.05$ )；见表1：

表1 两组学生的考核成绩对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	病例分析	技能操作	实验报告
观察组	30	36.02 ± 3.48	32.74 ± 2.66	18.98 ± 1.53
对照组	30	30.69 ± 3.13	28.73 ± 2.19	16.53 ± 1.34
t	-	6.640	5.882	6.876
P	-	0.000	0.000	0.000

### 2.2 专业能力对比

观察组学生的专业能力明显高于对照组 ( $P < 0.05$ )；见表2：

表2 两组学生的专业能力对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	自主学习能力	分析和解决问题能力	综合运用知识能力	语言表达能力	沟通协作能力	创新能力
观察组	30	91.22 ± 9.24	92.74 ± 9.61	94.18 ± 9.52	93.57 ± 9.08	92.79 ± 9.24	93.57 ± 9.14
对照组	30	86.63 ± 8.21	87.45 ± 8.14	86.53 ± 8.32	87.34 ± 8.35	87.69 ± 8.64	86.54 ± 8.12
t	-	2.034	2.301	3.314	2.766	2.208	3.149
P	-	0.047	0.025	0.002	0.008	0.031	0.003

### 2.3 TCTS 评分对比

以TCTS量表评价两组教学前后的批判性思维，教学前，

两组TCTS评分无明显差别 ( $P > 0.05$ )；教学后，观察组的TCTS评分高于对照组 ( $P < 0.05$ )；见表3：

表3 两组学生教学前后的 TCTS 评分对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	TCTS		t	P
		教学前	教学后		
观察组	30	76.32 ± 10.44	103.47 ± 12.36	4.868	0.000
对照组	30	76.47 ± 10.21	85.18 ± 10.57	2.569	0.013
t	-	0.040	2.157	-	-
P	-	0.968	0.000	-	-

### 2.4 满意度对比

观察组学生对教学工作的满意度高于对照组 ( $P < 0.05$ )。见表4:

表4 两组学生的满意度对比 [n (%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度 (%)
观察组	30	13 (43.33%)	15 (50.00%)	2 (6.67%)	28 (93.33)
对照组	30	10 (33.33%)	12 (40.00%)	8 (26.67%)	22 (73.33)
$\chi^2$	-	-	-	-	4.320
P	-	-	-	-	0.038

### 3. 讨论

内科护理学是医学护理中非常重要的教学内容,同时也是护理教育中的核心课程,随着医疗行业的发展和革新,人们对于护理的需求发生了极大的改变,且护理技术也实现了升级<sup>[5]</sup>。当前的内科护理学需要注重理论与实践的结合,传统单一的教学模式已经无法满足学生需求<sup>[6]</sup>。加上互联网和信息技术的持续发展,为内科护理学的教学模式打造了全新的平台,线上课程、慕课、虚拟实验室等教学工具逐渐得到了广泛的应用,使教学过程变得更加灵活便捷,能够满足更多学习群体的要求,且互联网上拥有丰富的教学资源,可以促进知识的交流与共享<sup>[7]</sup>。为了能够与当前教学现状相协调,需要应用创新的教学方法<sup>[8]</sup>。研究性学习法是一种从学生实际情况出发,强调引导学生主动探索,培养其解决问题能力为重点,它在内科护理教学当中逐渐展现出显著的优势,不仅可以增加学生对复杂繁琐医学知识的了解和认知,还能够锻炼他们的决策能力,培养他们的批判性思维,使其在护理工作中对患者的情况作出更为精确地判断,制定出更加优质合理的护理方案<sup>[9]</sup>。此次实践得出了以下结论:采用研究性学习法的观察组学生,其考核成绩和专业能力明显优于采取传统教学法的对照组 ( $P < 0.05$ ),由此证实了研究性学习法的应用价值。结果显示:观察组学生的批判性思维

能力优于对照组,且观察组学生对教学工作的满意度高于对照组 ( $P < 0.05$ ),这与研究性学习法强调引导学生自主学习和探索有关,这样的过程可以激发学生的深度思考能力,使其积极探索和实践,从而获得更深入的理解<sup>[10]</sup>。

综上所述,对于《内科护理学》的教学,采用研究性学习法,能够收获更为理想的教学效果,对于培养专业化护理人才,提升我国医疗服务品质等方面具有重要意义,可研究推广。

### 参考文献:

- [1] 贾小莹,郭磊,卢晓英. “二元驱动、三维融通”的《内科护理学》课程思政教学实践 [J]. 中国继续医学教育, 2024, 16 (20): 174-177.
- [2] 陈洁,王锡娟,喻安银. 经典案例教学法联合翻转课堂对高职护理学生内科护理学教学质量的影响 [J]. 卫生职业教育, 2024, 42 (18): 55-58.
- [3] 陈玉红,周慧,吴北霞. 基于虚拟仿真平台的BOPPPS教学模式在内科护理学实训教学中的应用 [J]. 产业与科技论坛, 2024, 23 (16): 149-151.
- [4] 伍名芳. 四位一体信息化教学模式在内科护理学教学中的应用研究 [J]. 中国新通信, 2024, 26 (14): 47-49.
- [5] 史婷婷,张亚,郁锋玲,吴双,陈心娜. 融入课程思政理念的TPKCEE教学模式在内科护理学教学中的应用 [J]. 中西医结合护理 (中英文), 2024, 10 (6): 181-183.
- [6] 付丽影. “互联网+护理服务”背景下内科护理学课程思政教学研究 [J]. 阜阳职业技术学院学报, 2024, 35 (2): 55-58.
- [7] 闵瑰,邓媛,戚雯琰. 深度学习视域下对分课堂教学在高职内科护理学教学中的应用研究 [J]. 中华护理教育, 2024, 21 (5): 569-574.
- [8] 曹冰莹,龚英,杨绚,吴薇薇,莫美娟,白俊岭,陈光梅. 基于护理程序的混合式教学在高职内科护理学教学中的应用研究 [J]. 黔南民族医学学报, 2024, 37 (1): 115-118.
- [9] 赵莉萍. PBL混合式教学模式在“内科护理学”教学中的应用 [J]. 淮北职业技术学院学报, 2024, 23 (1): 59-63.
- [10] 韩慧,安艳玲. 护理临床思维训练系统在《内科护理学》教学中应用效果的研究 [J]. 山西卫生健康职业学院学报, 2023, 33 (5): 158-160.