

# 儿童青少年家庭临床心理评估的有关假设

## ——心理健康水平与父母教养方式的相关研究

张魁灵 王 静 郝柄翔

菏泽市第三人民医院 山东菏泽 274009

**摘要:** 家庭心理学是指以系统观的视角为出发点,对个体、夫妻及家庭成员生活的广泛社会生态环境内的情感、思想和行为进行研究的科学。本文在家庭心理学高速发展的大背景下,进行了系统地有关家庭教养方式的理论和实证研究,力图分析其产生的应用价值意义和作用机制;并在充分讨论家庭心理学大背景下有关临床心理治疗议题的基础上,评价其意义和贡献。本文期望对家庭心理学中有关临床心理学和教养方式的思想理论进行更进一步研究,以为家庭心理学的建设有所启示。

**关键词:** 三角关系;焦虑和抑郁;父母养育方式

本研究通过随机选取某地区医院8-12岁小学阶段学生,采用《父母教养方式评价量表(EMBU)》、《父母访谈》、《儿童访谈》进行分组施测,剔除无效问卷和访谈记录后得到有效问卷30份。采用spss21.0对所得数据进行录入、分析工作,得出以下结论:

根据家庭心理学中有关系统的三角关系概述和假设,针对儿童家庭心理治疗做以下非线性关系的新假设--1. 教养方式不一致的父母其内心具有希望一致的动力;2. 治疗性的系统改变需要突破两次平衡性;3. 一次是从统一性的负性教养方式到不统一性的教养方式。

### 1 前言

#### 1.1 家庭治疗

从国内检索的资料来看,于90年代,家庭心理学和临床心理治疗领域的研究科研工作逐渐开始,内容大致如下四个方面:一是引进、介绍性工作;二是初步研究部分;三是家庭治疗在本土化临床工作进程中的初步应用;四是关于家庭治疗在本土化过程中产生的问题和文化适应性上的探讨。

#### 1.2 三角关系

在有关的研究中,认为三角关系是家庭及社会组织系统中三人以上的情绪形态,也是所有情绪系统中基本的组成单位和最小稳定系统。根据有关学者的观点我们进一步假设家庭三角关系的本质是一种渴望联结的力量,是一种社会性

的本能驱动的。

### 2 研究设计

#### 2.1 研究目的

了解问题儿童的家庭结构、组分和生活情况及其特点;比较不同教养方式下儿童和相关人口学和分离等议题的统计学差异;分析家庭治疗中三角关系的动态变化干预模型并通过实验研究验证;对临床心理治疗的人性观进行家庭和系统角度的新假设提供新指导。

#### 2.2 研究假设

父母教养方式在儿童青少年人口学资料以及家庭情况上具有显著性差异儿童心理健康水平与父母教养方式的一致性具有显著差异家庭心理学发展进程中,三角关系的概念在临床治疗中具普遍适用价值

#### 2.3 研究对象

本研究随机选取了某地市精神卫生中心来访50名小学阶段儿童。本次研究共计访谈和发放问卷34次,剔除未回收和无效问卷及访谈,得到有效问卷及访谈共30份,有效率为88.23%。

#### 2.4 研究工具

父母教养方式评价量表(Inventory for Measurement of Parental Rearing Pattern)是瑞典学者帕瑞斯等1980年编制的临床量表。后来,许多国家予以修订,进行了跨文化交流。

测量五个主因素:情感温暖、惩罚严厉、过分干涉、偏爱溺爱、拒绝否认。

父母访谈,是一种常用的心理咨询工作形式,主要用于未成年人咨询中和家庭父母的联合治疗关系建立。实际上,过去以往的研究文献和临床经验告诉我们,父母的积极支持和密切配合都是疗效产生的至关重要部分,从了解家长立场、建立合作关系开始,慢慢设定目标,迈向切实可行的改变。

## 2.5 研究方法

### 2.5.1 施测过程

本研究主试由精神卫生中心心理测量师进行担任,在施测前对主试进行了严格的培训,在医院测量室内集体施测。

施测时,首先,主试统一宣读指导语和保密原则,告知受测人员回答没有好坏对错之分;其次,主试对受测人员提出的问题解释,学生自主回答;最后,给每位学生发放一份父母养育方式量表并当场收回,时间控制在25~35分钟。施测完成后收集量表结果并休息。

在休息10分钟之后,进行父母访谈,采取前两个步骤:

1. 确定家长求助动机;2. 确定认知方式和角度。评分等级如下:精神科确诊的重性精神障碍--10分;疑似精神病性症状--9分;疑似歇斯底里--8分;疑似严重抑郁焦虑症状--7分;疑似神经症6分;疑似剧烈抑郁焦虑状态--5分;疑似中度焦虑抑郁状态--4分;疑似轻微焦虑抑郁状态--3分;相对正常范畴的应激状态--2分;相对正常的适应性反应--1分。

### 2.5.2 数据处理和分析

本研究在访谈和量表收集后首先剔除无效数据。然后采用SPSS21.0录入数据,替补缺失值并进行共同方法偏差检验、描述性分析、独立样本t检验以及单因素方差分析等数据处理工作。

## 3 结果

### 3.1 家庭问题严重程度基本情况

表 1.1 家庭问题严重程度评估结果描述性统计

	N	极大值	极小值	M	SD
问题家庭	30	9.00	1.00	5.00	2.45

表 1.1 中, N 为有效数据的家庭总数, M 为所有有效数据家庭的家庭问题严重程度的综合平均数, SD 为总体样本的标准差。从上表可得信息, 父母访谈后家庭问题严重程度

平均为疑似剧烈焦虑抑郁状态, 最严重的家庭为疑似精神病性症状程度, 最轻的家庭为相对正常的适应性反应程度。

### 3.2 问题家庭父母养育方式五因子基本情况

表 2.2 父母教养方式五因子水平下家庭问题严重程度描述性统计

	均异常		一方异常			均正常		M	
	N	百分比 %	N	百分比 %	M	N	百分比 %		
情感温暖	0	0.00	0	1	3.33	3	29	96.67	5.07
过分干涉	1	3.33	9	3	10.00	5	26	86.67	4.85
偏爱溺爱	3	10.00	7.67	1	3.33	8	26	86.67	4.58
惩罚严厉	8	26.67	7.25	14	46.66	4.43	8	26.67	3.75
拒绝否认	7	23.33	7.57	7	23.33	5.71	16	53.34	3.56

表 2.2 中, 可以得知父母养育方式五因子中, 情感温暖、过分干涉和偏爱溺爱三维度的人数在不同养育方式统一性下人数最多占比最大的为: 均正常, 且均占比超过 85%。在惩罚严厉这一因子维度下, 均异常和均正常人数和占比相等, 均为 8 和 26.67%。在拒绝否认这一因子维度下, 一方异常和均异常人数和占比相等, 均为 7 和 23.33%。

### 3.3 父母惩罚严厉和拒绝否认的差异性检验

为了了解父母双方不同统一性的教养方式对家庭问题严重程度的影响, 本研究采用独立样本 t 检验和标准差计算对家庭父母惩罚严厉和拒绝否认两因子的父母养育方式统一性进行统计分析, 结果如表 2.3 和表 2.4 所示。

表 2.3 家庭父母惩罚严厉和拒绝否认的标准差统计结果

	均正常 SD	一方异常 SD	均异常 SD
惩罚严厉	2.60	2.14	1.16
拒绝否认	2.00	2.06	0.98

表 2.4 家庭问题严重程度在父母养育方式一致性上的差异

因子	惩罚严厉 均异常 * 均正常	拒绝否认 一方异常 * 均异常
t	1.89	1.83
P	0.006	0.030

由表 2.3 和表 2.4 可知, 家庭父母养育方式的统一性具有显著的家庭问题严重程度差异, 在惩罚严厉 ( $t=1.89, p<0.05$ ) 和拒绝否认 ( $t=1.83, p<0.05$ ) 上, 均异常的家庭问题严重得分分别显著高于均正常和一方异常。

## 4 讨论

本研究发现, 问题家庭的父母学历水平最多占比的为大学程度, 问题家庭的生育子女情况占比最多的为多生子女

家庭。且家庭系统理论中，三角关系中，两人关系中的焦虑和压力过载，将引入第三人的存在来应对焦虑和压力，而第三个人也成为了压力和焦虑的承载对象，因为父母双方的养育方式均为负面消极的维度，将在这一维度上难以处理相应的压力和应激事件，因此孩子作为替罪羔羊成为家庭系统中的症状学个体。

## 5 结论

通过研究和数据分析我们得到父母养育方式在临床家庭心理治疗中的启示如下：

1、问题家庭在父母学历背景等人口学资料以及临床信息水平上有明显占比差异。在年龄水平上无显著差异

2、问题家庭中，父母教养方式的风格统一性在家庭问题严重程度上有显著差异，儿童心理问题越严重的家庭其父母教养方式在严厉惩罚和拒绝否认水平的一致性上越显著。根据家庭心理学中有关系统的三角关系概述和假设，针对儿童家庭心理治疗的干预方案，我们可以进行如下的非线性关系的过程，即治疗性的系统改变需要突破两次平衡性；

1、一次是从统一性的负性教养方式到不统一性的教养

方式；2、一次是从不统一的教养方式到统一性的正性教养方式；3、最后需要在稳固的治疗态度氛围下进行一定程度的针对索引病人依恋的工作。

## 参考文献：

[1]Emily Wallace Laura & Manz Patricia H.. (2023) . Addressing the needs of infants and toddlers exposed to maltreatment: Examining the impact of an integrated early head start & children and youth services program. Children and Youth Services Review. doi:10.1016/J.CHILDYOUTH.2023.106808.

[2]孙怡,姜露 & 龚扬.(2020).家庭养育方式对幼儿人格及社会适应性的影响.基础教育(06),79-89.

[3]徐健捷,张一一,林德堃,车俐颖,宋漫漫 & 韩卓.(2023).亲子依恋与儿童抑郁症状的关系:儿童对环境的生物敏感性的作用及父母差异.心理学报(03),469-480.

[4]朱芮霖,徐旭娟,张凤,钱璇,许钦雯 & 刘金.(2023).母乳喂养与母婴依恋相关性的研究进展.循证护理(01),59-62.