

案例教学在肝胆外科护理教学中的应用效果及对提升护士的学习质量的探讨

朱琳茹

贵州省遵义市遵义医科大学附属医院 贵州 遵义 563099

【摘要】目的: 分析案例教学用于肝胆外科护理教学的价值。方法: 随机均分 2022 年 8 月 -2023 年 1 月在本院肝胆外科中实习的护士 (n=40)。试验组采取案例教学法, 对照组行常规教学。对比学习质量等指标。结果: 关于实践操作和理论知识考核成绩: 试验组数据达到了 (93.54±2.18) 分、(96.49±2.74) 分, 而对照组数据则仅有 (81.56±3.47) 分、(88.53±3.71) 分, 相比较下, 试验组的考核成绩更加优异 (P < 0.05)。学习质量: 试验组数据达到了 (96.14±2.05) 分, 而对照组数据则仅有 (80.36±3.79) 分, 相比较下, 试验组学习质量更好 (P < 0.05)。综合能力: 试验组数据达到了 (93.46±3.95) 分, 而对照组数据则仅有 (76.28±5.17) 分, 相比较下, 试验组综合能力更高 (P < 0.05)。教学满意度: 试验组教学满意度达到了 100.0%, 而对照组数据则仅有 80.0%, 相比较下, 试验组教学满意度更高 (P < 0.05)。结论: 肝胆外科护理教学用案例教学法, 护士的学习质量更好, 考核成绩更加优秀, 教学满意度提升也更为迅速, 综合能力改善更加明显。

【关键词】案例教学; 学习质量; 肝胆外科; 护理

The application effect of case teaching in hepatobiliary surgery nursing teaching and the discussion on improving the learning quality of nurses

Linru Zhu

The Affiliated Hospital of Zunyi Medical University, Zunyi City Guizhou Zunyi 563099

Abstract: Objective: To analyze the value of case teaching in hepatobiliary surgery. Methods: Random nurses practicing in the hepatobiliary surgery department of our hospital from August 2022 to July 2023 (n=40). The test group adopts the case teaching method, and the control group conducts the conventional teaching. Contrast learning quality and other indicators. Results: Regarding the assessment score of practical operation and theoretical knowledge, the data of the test group reached (93.54 ± 2.18) and (96.49 ± 2.74), while the data of the control group reached only (81.56 ± 3.47) and (88.53 ± 3.71). In comparison, the assessment score of the test group was more excellent (P < 0.05). Learning quality: The data of the test group reached (96.14 ± 2.05), while the control group data reached only (80.36 ± 3.79). By comparison, the learning quality of the test group was better (P < 0.05). Comprehensive ability: The data of the test group reached (93.46 ± 3.95), while the data of the control group was only (76.28 ± 5.17). In comparison, the comprehensive ability of the test group was higher (P < 0.05). Teaching satisfaction: the teaching satisfaction of the experimental group reached 100.0%, while the data of the control group was only 80.0%. In comparison, the teaching satisfaction of the experimental group was higher (P < 0.05). Conclusion: With the case teaching method of hepatobiliary surgery nursing teaching, nurses' learning quality is better, their assessment performance is better, their teaching satisfaction is improved more rapidly, and their comprehensive ability is improved more significantly.

Key words: Case teaching; learning quality; hepatobiliary surgery; nursing

医院组织结构中, 肝胆外科占据着一个至关重要的地位, 肩负着对肝胆外科病人进行诊疗与管理等重任^[1]。而护理作为医疗服务中不可或缺的一部分, 会对病人的诊疗效果造成直接性的影响^[2]。故, 医院还应加强对实习护士进行教学的力度, 以培养出一批更加符合临床要求的护士。本文选取 40 名实习护士 (2022 年 8 月 -2023 年 7 月), 着重分析案例教学用于肝胆外科护理教学的价值, 如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

对 2022 年 8 月 -2023 年 1 月本院肝胆外科中实习的护士 (n=40) 进行随机分组。试验组 20 人中: 女性 19 人, 男性 1 人, 年纪范围 19-24 岁, 均值达到 (21.35±0.67) 岁;

体重范围 38-76kg, 均值达到 (53.14±5.69) kg。对照组 20 人中: 女性 18 人, 男性 2 人, 年纪范围 19-24 岁, 均值达到 (21.57±0.82) 岁; 体重范围 38-75kg, 均值达到 (53.58±5.73) kg。纳入标准: (1) 护士资料齐全; (2) 护士无严重躯体性疾病; (3) 护士对研究知情。排除标准^[3]: (1) 中途退出研究; (2) 孕妇; (3) 有严重躯体性疾病; (4) 转岗。2 组体重等相比, P > 0.05, 具有可比性。

1.2 方法

试验组采取案例教学法, 详细如下: (1) 教师需根据教学大纲中的内容, 明确此次教学的目标, 并对肝胆外科中的一些典型案例进行收集, 如: 肝癌、肝胆急腹症与肝硬化等案例, 并将之制作成为教学资料, 提出相关的问题。

课前, 教师需将制作好的教学资料发放给学生, 让学生通过查阅文献等方式进行自学, 找到解决问题的方法。(2) 课堂上, 教师需将学生分成多个小组, 每组 4-5 人。每组学生需采取推荐或自荐的方式选出 1 名担任组长。让学生以小组为单位进行分析和讨论, 每位学生需将自己的自学成果在小组中进行分享。讨论结束后, 每组选出 1 名代表上台发言, 期间, 教师需对每组的发言进行点评, 并针对一些错误的言论进行纠正。最后, 再由教师进行总结。(3) 根据案例, 制作相应的情景, 并让护生以小组为单位对情景中的角色进行扮演, 如: 病人、医生、家属和护士等, 让护生能够通过角色扮演的学习方式将理论知识和实践操作融合在一起。(4) 教师需带领学生进行教学查房, 并在查房的过程中, 先由教师对病人进行问诊, 包括体格检查、症状观察、病史询问与基本护理操作等, 然后再由学生进行操作, 期间, 教师需及时纠正学生的一些错误操作。

对照组行常规教学: 由教师按照教学大纲中的内容, 统一组织学生进行授课, 并带领学生完成教学查房等操作。

1.3 评价指标

1.3.1 教学结束时, 组织 2 组学生进行考核: 涵盖了实践操作与理论知识这两个部分的内容。均采用百分制。

1.3.2 评估 2 组学习质量: 总分 100。

1.3.3 评估 2 组综合能力: 涵盖了应激能力、护患沟通、服务态度与团队协作等多个方面的能力。总分 100。

1.3.4 调查 2 组学生对教学效果的满意度: 总共有 3 个等级, 依次是: 不满意 (0-75 分)、一般 (76-90 分), 及满意 (91-100 分)。计算教学满意度参照: (一般 + 满意) / n * 100%。

表 1 教学满意度数据罗列表 [n, (%)]

组别	例数	不满意	一般	满意	满意度
试验组	20	0 (0.0)	6 (30.0)	14 (70.0)	100.0
对照组	20	4 (20.0)	9 (45.0)	7 (35.0)	80.0
X ²					6.9352
P					0.0361

3 讨论

饮食结构的变化, 生活方式的转变, 导致我国罹患肝胆外科疾病的居民越来越多, 需引起临床的重视^[4]。通过对症治疗虽能有效控制肝胆外科病人的病情, 但护士仍需要做好病人诊疗期间的护理工作, 如此, 方可在最大限度上提升病人的诊疗效果, 改善病人预后, 同时也能有效预防各种不良事件的发生^[5,6]。可见, 护士在医疗服务中所起的作用非常大。常规教学乃比较传统的一种教学模式, 需要教师按照教学大纲中的内容, 统一组织学生进行授课, 其整个教学过程都比较枯燥, 乏味, 使得学生的学习热情大幅度减退, 进而对其学习效率造成了影响^[7,8]。而案例教学则是一种新型的教学模式, 需要将学生放在主导地位, 首先, 由教学对科室中的一些典型案例进行选择, 并将选好的典型案例制作成为教学资料, 然后再将资料发放给学生, 让学生自学, 找到解决问题的方法; 课堂上, 教师需让学生以小组为单位进行讨论, 并上台发言, 最后再由教师进行点评和总结; 随后, 教师再将案例当作是原型, 制作相应的情境, 让学生对情景中的角色进行扮演, 以锻炼学生多方面的能力, 让学生能够了解每个角色在医疗服务

1.4 统计学分析

SPSS23.0 的作用: 处理数据。t 作用: 检验计量资料, 也就是 $(\bar{x} \pm s)$ 。 χ^2 作用: 检验计数资料, 也就是 [n (%)]。而 $P < 0.05$ 的含义是: 差异显著。

2 结果

2.1 考核成绩分析

从实践操作和理论知识考核成绩这两项指标上分析: 试验组数据达到了 (93.54±2.18) 分、(96.49±2.74) 分, 而对照组数据则仅有 (81.56±3.47) 分、(88.53±3.71) 分。相比较下, 试验组的考核成绩更加优异 ($t_1=9.3791$, $t_2=8.6453$, $P < 0.05$)。

2.2 学习质量分析

经评估, 可知: 从学习质量这项指标上分析, 试验组数据达到了 (96.14±2.05) 分, 而对照组数据则仅有 (80.36±3.79) 分。相比较下, 试验组学习质量更好 ($t=13.5914$, $P < 0.05$)。

2.3 综合能力分析

经评估, 可知: 从综合能力这项指标上分析, 试验组数据达到了 (93.46±3.95) 分, 而对照组数据则仅有 (76.28±5.17) 分。相比较下, 试验组综合能力更高 ($t=15.9324$, $P < 0.05$)。

2.4 教学满意度分析

经调查, 可知: 从教学满意度这项指标上分析, 试验组教学满意度达到了 100.0%, 而对照组数据则仅有 80.0%。相比较下, 试验组教学满意度更高 ($P < 0.05$)。如表 1。

中所起到的作用^[9]。通过案例教学不仅能够活跃整个课程氛围, 还能激发学生的主观能动性, 让学生能够更加积极的学习, 从而有助于提高学生的学习质量^[10]。

陈宁等人的研究^[12]中, 对 5 名实习护士进行了案例教学, 并对另外 5 名实习护士进行了常规教学, 结果显示: 案例教学组实践操作考核成绩 (93.7±3.0) 分、理论知识考核成绩 (95.5±3.1) 分, 比常规组 (80.5±3.4) 分、(83.2±3.5) 分高; 案例教学组的教学满意度达到了 100.0% (5/5), 比常规组 40.0% (2/5) 高。表明, 案例教学对提升实习护生的考核成绩与改善教学满意度等都具有显著作用。本研究, 从实践操作和理论知识考核成绩这两项指标上分析: 试验组数据比对照组优异 ($P < 0.05$); 经调查, 可知: 从教学满意度这项指标上分析, 试验组数据比对照组高 ($P < 0.05$), 这和陈宁等人的研究结果相似。经评估, 可知: 从学习质量这项指标上分析, 试验组数据比对照组高 ($P < 0.05$); 经评估, 可知: 从综合能力这项指标上分析, 试验组数据比对照组高 ($P < 0.05$)。

综上, 肝胆外科护理教学用案例教学法, 实习护生的学习质量更好, 教学满意度更高, 考核成绩更加优异, 综

合能力提升也更加明显, 值得推广。

参考文献:

[1] 姚建芳. 案例教学 + 情景模拟训练在肝胆外科护士中医护理短期培训中的成效 [J]. 中医药管理杂志, 2023, 31(4): 124-126.

[2] 刘志芳, 支晶晶, 李翠霞. 目标教学联合阶梯式考核法在肝胆外科护理实习生带教中的应用效果评价 [J]. 国际护理学杂志, 2018, 37(22): 3131-3134.

[3] INZUNZA, MARTIN, ROMERO, CECILIA, JESUS IRARRAZAVAL, MARIA, et al. Morbidity and Mortality in Patients with Perioperative COVID-19 Infection: Prospective Cohort in General, Gastroesophageic, Hepatobiliary, and Colorectal Surgery [J]. World Journal of Surgery: Official Journal of the Societe Internationale de Chirurgie, Collegium Internationale Chirurgiae Digestivae, and of the International Association of Endocrine Surgeons, 2021, 45(6): 1652-1662.

[4] 刘晓兰. 临床路径式教学法在肝胆外科护理带教中的效果及满意度影响分析 [J]. 中国卫生产业, 2020, 17(20): 134-136.

[5] 秦爽. 临床路径式教学法在肝胆外科护理带教中的应用分析 [J]. 中国卫生产业, 2020, 17(16): 128-129, 132.

[6] NIKFARJAM, M., WEINBERG, L., FINK, M.A., et

al. Pressurized pulse irrigation with saline reduces surgical-site infections following major hepatobiliary and pancreatic surgery: Randomized controlled trial [J]. World Journal of Surgery: Official Journal of the Societe Internationale de Chirurgie, Collegium Internationale Chirurgiae Digestivae, and of the International Association of Endocrine Surgeons, 2019, 38(2): 447-455.

[7] 周进梅, 薛平. 肝胆外科护理带教中便携式临床路径教学手册的应用效果分析 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(17): 178.

[8] 靳立荣. 目标教学联合阶梯式考核法在肝胆外科护理实习生带教中的应用效果评价 [J]. 中国卫生产业, 2019, 16(20): 137-138.

[9] 樊玉玲, 杨学知. 目标教学联合阶梯式考核法在肝胆外科护理实习生带教中的应用效果评价 [J]. 养生保健指南, 2019(32): 156.

[10] 陈美, 吴波, 刘腊梅. 便携式临床路径教学手册在肝胆外科临床护理带教中的应用价值分析 [J]. 中国卫生产业, 2020, 17(14): 143-145.

[11] 陈宁, 胥树念. 案例教学在肝胆外科护理教学中的应用效果及对提升护士的学习质量的探讨. 中文科技期刊数据库 (全文版) 医药卫生, 2022(1): 0124-0126.