

城市高架桥桥下的空间改造设计研究

——以武汉市为例

高英强 周李阳 胡辰婧

武汉工程大学艺术设计学院 湖北 武汉 430200

【摘要】：在 21 世纪经济、科技、政治高速发展的背景下，社会节奏步步加快，交通网络作为社会进步的纽带，带动着城市的正常运行发展。“提高城市利用率”如今成为了城市建筑界的再生流行词，被建筑学者专家无时无刻关注着。文章中城市地上动脉高架桥正是此次讨论的关键点，因高架桥下空间的利用在武汉地区很少受到设计界的关注，所以文章是从可改造性、再利用性角度而引起结合武汉这座城市对高架桥下空间的全新思考，提出适合在武汉这座城市广泛推广，以管理化、规范化手段解决高架桥下空间利用问题的一种改造设计方案。

【关键词】：高架桥；桥下空间；改造设计

引言

由于城市为尽快打造品牌形象，树立标杆文明建设，由城市规模化向精细化发展转变，其建设过程中前期遗留下来的桥下“灰空间”地带如何通过设计手法结合城市规划主观修补和改造，为构建城市标杆形象做出有利的贡献是我们当下着重看待的问题。湖北省武汉市作为中部城市中的新一线，在全国重要城市中有着举足轻重的地位。人口基数大和城市建筑密度大是每个一线城市最显著的特征，在湖北武汉就显现的淋漓尽致。提高城市土地利用率就目前为止在城市有限土地利用问题上无疑是适合城市向上发展的最恰当的做法。高架桥下空间往往垃圾成堆，工业废弃物、黄土堆砌等等现状也是随处可见，由此可见该问题并没有得到当地政府的足够重视。被遗弃的高架桥下空间作为城市土地空间的一部分，假如将其充分开发利用，必定为提高“城市土地利用率”做出贡献，为武汉当地城市空间改造优化做出表率。

1 武汉市高架桥桥下的空间改造设计研究目的

武汉有“九省通衢”之称，是中国内陆最大的水陆空交通枢纽和长江中游航运中心，其高铁网辐射大半个中国，是华中地区唯一可直航全球五大洲的城市。在经济、文化、科技、教育、交通等综合实力来看，武汉一直在面临第五城的竞争压力，也有着竞争的实质。城市综合实力的竞争排名所涉及到的层面比较多，像北上广深四座城市稳居全国一线发达城市，不仅仅靠某一方面超越全国大多城市，城市文化建设也是首屈一指。而城市文化建设中包含着城市环境、城市文明建设，高架桥下空间被忽略也是对于城市环境的一种不重视现象。一方面来讲桥下空间改造是解决当地环境问题，城市建设而引起的环境污染问题，而桥下绿化空间在一定程度上能起到缓解作用，另一方面可以起到城市美化作用，为

城市未来化建设打造艺术感和现代感。武汉要想努力变成中国前沿城市乃至世界一流发达城市，城市文明建设也应首当其冲，不放过任何一个阻碍城市发展的角点，而高架桥桥下空间废弃问题是其中较为突出的存在，所以当下武汉市高架桥桥下“灰空间”改造利用在未来城市发展建设中就显得格外重要。

2 城市高架桥桥下的空间改造设计现状

城市高架桥桥下空间一直都是作为被地方忽略的存在，至少国内较之西方国家差别甚远。究其原因，一方面是由于我国国土广阔，土地空间利用率低是因为我们比西方国家有更多的土地面积供我们建设使用，在国土面积上我们是他方国家的多倍，所以地广是我们忽略城市小空间利用的一大缘由；另一方面中国近几十年来发展迅速，宏观大方向的快速建设让我们无暇顾及城市小空间的存在，忽略桥下灰空间也是理所当然。经过几十年的城市建设路程，就目前国内现状来看，鉴于对于人们生活质量的考虑，城市相关整治部门对于高架桥下空间改造的研究思路及考虑较二十一世纪之前有了很大的提升。其中案例中不乏有将桥下空间改造成城市公园、休闲娱乐场地以及商业场所，甚有将其改造为立体停车场等等，桥下灰空间优秀改造案例层出不穷，功能形式也是丰富多样。但并不是所有的改造都是一副经典，案例当中也不乏有形式主义当前完全不顾实用主义是否存在而导致失败。总而言之，国内高架桥桥下空间的改造大多停留初级阶段，多数仅仅用作停车场，目前国土利用的重心并没有落实在城市灰空间改造层面上来，所以相较于西方国土稀少拥挤的国家而言，对于土地充分使用还是有一定的欠缺。再之而言，人多地稀的背景条件下，高架桥下空间利用并不会显得物尽其用，对灰空间的改造于他们而言只是常规操

作。纵横对比国外一些国家,无论在功能上还是形式创意上、又或者在实际运用中,我国对于高架桥下灰空间的利用目前跟他国相比仍然有一些差距,改造思路相对不是很成熟。

2.1 城市高架桥桥下的空间改造设计实例

通过收集相关文献资料和调查了解到国外最著名的有日本目黑区“中目黑高架下空间”改造案例,“SHARE”设计理念贯穿改造后的中目黑高架桥,该方案设计师伊藤浩史先生在外观形式上注重美观,每家店铺融入风俗特色;在功能上考虑周到,并有效解决桥下采光问题;其空间组合更是做出开放半开放式的形式特点,最终入围了一家世界最美书店“茑谷书店”。国内有重庆嘉华大桥立体停车楼,作为全国最大的一个市政桥下空间利用项目,不仅能将遗弃空间合理运用化,同时在停车问题上也能得到有效的缓解,在国内桥下空间改造停车楼的案例方案中起到一个良好的示范作用。广州天河区北环高架桥,其桥下空间设计为体育娱乐场所,在为当地人们增添闲暇时间锻炼的同时,也为提高当地人民身体素质做出了一定贡献。其实不难看出,若相关部门能从促使遗弃空间合理化的角度出发能够有效的将土地空间得到充分利用,在保留本质功能外还能得到桥体带来的增值,打破传统观念对于高架桥的束缚,把一些生活中习以为常的活动空间植入高架桥桥下,重拾空间得以复生,原本高架桥桥下“灰度空间”再次诞生了一次生命。

3 武汉高架桥桥下的空间改造设计方法

城市管理的好坏将对城市经济的快速发展具有重要的作用,良好的城市管理对于城市具有规范秩序、宏观调控政策以及引导正确方向的作用,关乎到城市的稳定与进步。因此我们需要提高对城市管理的重视程度,做好城市管理工作,不仅要体现在上层结构,更要注重联系人民群众。环境优化更多方面展现出来的是外在美,在一定程度上也是城市文明的一项重要措施,高架桥作为新时代城市发展的一种标杆形象,桥梁品质保证与绿化空间都是作为城市标配而存在;改造方式可以多样化,打造“网红打卡点”也未尝不是如今网络时代最佳突破口。武汉作为桥下灰空间改造示范点有着得天独厚的优势,如结合自身优势上升改造趋势,极力解决高架桥下环境优化自然迫在眉睫,对于武汉城市未来综合实力的发展也是具有积极的意义。

3.1 设计改造深挖至管理层面

武汉作为千年古都,文人雅士舞弄风骚,但也不缺乏美食遍布都城。“热干面”“豆皮”“汤包”和“烧麦”等等美食逐渐被世人耳熟能详,成为武汉特有代名词。但其现象背后却又引发一系列难以避免的问题,随着人们对于美食的

执着,对于武汉市高架桥下部空间的未来展望。武汉小吃家喻户晓,备受年轻人喜爱,同时武汉市作为一座拥有着世界上最多大学生的城市,年轻人自然是数不胜数。小吃作为以年轻人为主要消费人群的食物种类,当然离不了这样一个顾客群体。高架桥遍布于武汉市各个城区,如若在各个桥下空间开设小吃区域,这不愁因缺乏顾客人群而前来消费少的问题会再度出现,所以对桥下空间改造为小吃卖点无疑是对于武汉桥下空间土地利用的最合适的一种解决办法,武汉市也由此在底层管理方面和经济发展问题以及环境保护问题上走上一个良性循环。武汉小吃摊位也是日益增多,这座城市在满足人们味觉口感过后却忽略了商贩管理问题,没有政府规范整治过后的商贩在一定意义上会给社会造成威胁,带来一系列安全问题。虽然当地政府有意安排相关部门解决对应问题,但商贩仍层出不穷,效果不尽如人意。其背后根源在于断了商贩商机,此种处理效果甚微,城市问题处理及文脉传承在此就显得尤为重要。桥下空间问题提出的解决方式是实现桥下空间管理化和美食化,在设计上以引导式的方法被动引领群众需求,使活动人群通过相关设计主动回归定位。

在寸土寸金的现代社会,尤其是在城市当中,重拾高架桥下空间、恢复土地利用很有可能成为未来发展趋势,高速增长中的武汉市房价增长现状在目前来看也是不可逆转的。高架桥下部空间由于受空间结构、体积形态影响导致对于功能空间利用范围有一定的限制,于是便演变成了现如今最容易存在的“灰空间”。针对武汉当地底层人群管理现状来看,商贩日渐藏匿于城市之中没有合适的容身之所,如将高架桥下空间加以规范化、标准化对其装修装饰,在保证绝对安全的情况下,改造出商用空间低价租给商贩,以管理化、整治化的手段有序的对沿街的小吃商贩进行规范管理,打造成像江汉路、户部巷等小吃街类似的小型美食区,在设计手法上通过不同颜色路面铺装、不同材质或者不同形式商铺区分,将其合理归类方便统一管理,以有意的人为设计手段对活动群体被动性的管理,同时由于空间布局的灵活性和多样性,不仅突破了高架桥自身属性带来的限制,另一方面有效的保证了商贩的利益,还能保障城市居民的人生安全,更可以带动就业率和促进城市的经济增长,达成城市经济圈的蝴蝶效应,为城市GDP做出有力的贡献,同时为打造“美食之城”武汉的形象推波助澜。

3.2 环境层面的优化改造

常伴有“桥都”之称的武汉市,造桥技术实为世界惊叹。高架桥作为城市交通枢纽点,疏通着城市复杂繁琐的交通问题。武汉市就高架桥下空间设计的思考上却是不尽完善,在经济、政治、文化发展迅速的武汉,似乎一直在高速运转,

各个地方的修建改造难免不了工业废弃物的堆积,特别近几年武汉就地铁修建问题上很容易造成各种废弃物的堆放,最后不进行处理的现象也比比皆是,在高架桥附近的就会零散堆落其中,对桥下空间无疑是一种污染,更是对于空间的一种浪费。假设以桥下灰空间结合景观美化、综合视觉优化设计等手段进行处理,宏观角度上一定程度延续了城市空间规划连贯性,保证城市未来规划合理性,加强了城市公共空间环境美观,并能加快城市形象的建设与推广;而且在微观角度上重视城市细节在一定层面上是可以说明政府对于周边人群生存生活的重视,并一定范围内提高人们生活效率和质量。将其利用化,对类似问题也无疑是最合适的解决方式。具体实施方案的某一方面,可以将桥下空间适当提取武汉当地文化元素加以装饰,空间氛围色彩融入汉味风情。对于历史文化层面,体现在对于多处细节设计上,比如桥墩柱子的美化和装饰、“黄、灰、白”城市色调的运用(根据武汉市公众城市形象综合观察调研,确定‘绿、蓝、白、灰’为武汉城市的特征色调)、商业街建筑单体造型以及传统民俗雕塑的设计等等,都在细微之处凸显了武汉的城市文脉。桥下空间外立面设计可采用武汉民国汉式老建筑外观,与江汉路、汉口、昙华林等处建筑形式相呼应,打造武汉专属“汉式建筑圈”,传扬武汉传统文化,继承悠久历史,从而成为大武汉未来规划发展重要的一步。

3.3 文化层面的优化

桥下空间问题提出的解决方式,以实现桥下空间管理化、美食规范化以及环境优化作为其中一个方向。在另一层面可以以打造“网红打卡点”的方式对于高架桥灰空间的另一种突破,在现如今网络时代,各大网络媒体平台掀起一波又一波的热点热门,让一些曾经没落的槽点又重新焕发生机,投资商充分利用网络平台凭借着景点原始历史或者自编故事性从而引发一大批好奇围观群众在线吃瓜,让本不起眼的景点因投资者或自媒体人的大肆渲染变成如今网红打卡点,人人都慕名而来。由此可鉴,武汉正作为百万年轻人聚集的大城市,如考虑地理位置或客观因素、政策支持,将某

参考文献:

- [1] 陈帆.城市“灰空间”——机动车高架桥下部空间改造利用研究[J].建筑与文化,2014(12):118-120.
- [2] 陈忱.城市高架交通负空间再利用研究[D].清华大学,2009.
- [3] 杨玥.城市“灰空间”——高架桥下部空间改造利用研究[D].浙江大学,2015.

作者简介:高英强,1970,汉族,男,湖北蕲春人,硕士,副教授,研究方向为室内环境设计,传统民居设计。

周李阳,1997,汉族,男,湖北黄冈人,硕士在读,研究方向为环境设计。

胡辰婧,1996,汉族,女,河南濮阳人,硕士在读,研究方向为环境设计。

一处桥下灰空间打造成像“艺术区”“美食店”“宠物馆”“书店”“特色餐厅”或休闲区等等功能空间,在“形式主义”完美包装下,再植入武汉当地此处发生过的传奇故事,内外兼施,再由自媒体、社交平台对内对外裂变式扩散,以一点做示范区,慢慢扩散周边,其散发过后的效果不言而喻。另外在功能空间布局选择上,不一定局限于某一种,关于武汉历史文化实物展览,桥下灰空间更能可以让人们可以更直观的感受到底蕴与魅力。

4 结语

通过大量查找国内外相关文献和对优秀实例的分析整理,总结出了“拆”“借”“改”三种方式对高架桥桥下灰空间进行改造,不同改造方式所适用的具体情况和现实条件不同,需要结合我国城市高架桥现处的发展阶段及交通系统现状,作出针对性可实施性策略,重点实施以“保证高架桥安全性,多元化改造桥下空间”的对应方案。以此为我国现阶段践行改善高架桥下部空间环境,激活城市灰空间的最切实有效的手段。当选取现实生活中的城市高架桥,对其下部空间进行概念性方案设计,在方案过程中通过对前文提出的改造策略的运用加深理解,并通过实践论证了措施的可行性,以武汉市内为案例示范点,为今后城市高架桥下部空间设计提供借鉴,拓宽设计思路,不断完善改造桥下空间的切实可能性。同时武汉市作为中部新兴的潜力城市,在发展的过程中仍然存在相当多的问题,如自然环境、教育、经济和当地政策体制支持力度与北京上海等一线城市有着一定的差距,要想发展成为世界一线依然还有很长的路要走。要想更好壮大武汉,那就得关注每一个有可能的机会,文中所提及的高架桥下空间改造就是其中一处。本文中提出将桥下灰空间改造为当地“特色美食街”“网红打卡点”以及“环境优化策略”仅作为作者提出的几种方案创新创意点,没有涉及到具体的步骤实施,如想进一步深入践行还需大量调研和数据勘测以及最后的详细方案,文章起点着力于为桥下灰空间改造做出一份贡献,希望对该类其他研究人员有一定参考价值。