

广州海珠区黄埔涌滨水景观研究

毛梦圆

广州美术学院 广东 广州 510000

【摘要】：滨水景观作为自然生态与人工建设的结合体，在城市中形成一道靓丽的风景线，对居民来说具有休憩及游玩作用。本文以广州市海珠区黄埔涌滨水景观作为研究对象，从水体、驳岸、交通、绿地与公共空间、沿岸建筑及居民活动等多个角度对景观现状展开评估分析。并针对景观存在的问题提出提升景区可达性、建设生态驳岸及绿化带及打造特色休憩系统等建议，并对该景点的优化给予展望。

【关键词】：滨水景观；自然生态；黄埔涌；休憩系统

1 引言

随着人民生活水平的日益提高，越来越多的人们在追求物质上的富足之余也在追求精神上的满足，而户外运动正是人们娱乐的方式之一。近些年，人们喜欢在一些滨水公园进行踏青活动，滨水景观由于具有自然山水景观、公共活动集中及历史文化因素丰富等特点，在高楼林立的城市中成为一道靓丽的风景线。此外，滨水景观还具有导向明确、渗透性强的空间特质，是自然生态系统与人工建设系统交融的城市公共开敞空间^[1]。因此无论在其他国家还是国内，许多城市都重视滨水景观的设计与功能，一个可行的滨水景观设计不仅需要起到防洪及排水的功能，还要满足城市居民日常活动的需求。

广东省作为全国经济发达的省份，地方政府也十分重视滨水景观相关的建设。省内一些城市也有比较著名的滨水景观，比如：深圳湾滨水休闲带景观、惠州金山湖公园、佛山南海千灯湖公园等，这些景观都有机地结合了城市特色，不仅给城市居民提供了一个休闲娱乐的场所，还吸引了外地旅客前来游览参观。广州作为广东省省会城市，境内河流水系发达，拥有众多大小河流，水域面积广阔，丰富的水域资源也给滨水景观的建设提供了更多设计灵感。本文将广州市海珠区黄埔涌滨水景观设计为例，从不同角度探讨该景观案例的功能及设计特点，并通过发现景观设计中存在的一些问题，从设计、经济及生态等角度给予一些建议，有利于探讨更合理的滨水景观设计思路，为相关研究提供一定的借鉴意义。

2 相关文献回顾

国内外学者在城市滨水景观设计的问题取得了不少的研究成果，学术界对于城市滨水区的开发也举办了多次国际会议。在会议方面，主要有：1990年7月，第一次国际水都会议在日本大阪召开，会上探讨了人类应该保护水资源与绿色生态环境，设计并创造美丽的滨水景观，实现人与自然的和谐相处；2003年，日本大阪举办了第六届日中韩风景园林研

讨会，会中强调：需要从历史、文化及生态等多个角度对环境保护话题进行微观及宏观探讨^[2]。在国外学者的研究中，麦克哈尔（1971）主张滨水设施功能的开发前提是不能污染水质及保证水质安全^[3]。荷兰景观设计师高伊策提出：生态与艺术之间存在共生关系，不需要刻意划分自然景观与人工景观的界限^[4]。

国内滨水设计相关研究目前也是城市规划的一个热门问题，吴必虎（2002）认为滨水景观应该以居民游憩的功能为主要目标，来对景观的功能进行完善及优化设计。此外，他还认为城市滨水区主要功能发展的历程依次为：运输功能、生态廊道功能、商务功能、旅游及游憩功能，而旅游游憩功能也是当前需要重点关注的功能^[5]。杨俊宴等（2017）以西湖这一经典滨水景观为案例，从动态设计的角度提出“人-城-湖”的景观系统，对整个景点的景观感受、游览路线及空间形态等问题进行分析，为中国式城市滨水景观的设计理论提供了一定的贡献^[6]。

3 景观设计

3.1 景观概述

黄埔涌是位于广东省广州市海珠区东北部的一条水路。西口为磨碟沙涌口，与前航道相通，东口为石基河口，与新洲海相通，全长7.8公里，河宽57-130米，是防洪、排涝、灌溉的重要河涌。黄埔涌原是珠江的一条分叉水道，后因两岸平原发展，河床淤浅变窄从而形成今日的黄埔涌。黄埔涌现建有水闸8座，为琶洲围内8700多亩果园耕地提供水源。2010年，广州市政府将黄埔涌的设计工程列为“一大变”的重点工程，工程目标是将其建成集防洪、观光旅游、交通等功能的“小珠江”。

海珠区地处广州市中心、位于“珠三角一小时生活圈”中心区，全区构建“一环、二核、三带、四区”的旅游发展空间布局（图一），黄埔涌属于海丝文化旅游组团。黄埔涌沿线主要资源包括广州国际会展中心、黄埔古港古村等。改善海珠区黄埔涌滨水地带的景观有利于建设珠江景观带，是

现代化凸显大都市文化魅力和打造极具创新特色的岭南水岸工程。



图1 海珠区旅游发展空间布局 (作者自绘)

3.2 景观现状分析

广州海珠区黄埔涌滨水地带景观元素主要包括水体、驳岸、交通、绿地与公共空间、沿岸建筑及居民活动等, 这些因素之间的有机影响构成了整体的景观氛围。经过初步的资料收集和勘查, 列出上述元素存在的现状问题描述:

(1) 水体: 景区河道走向为双向面河涌, 河涌面宽 80-100m, 沿岸共有 12 个出水口, 14 个闸口, 主要功能是控制水流量和调节水位, 免受珠江潮汐的影响。

(2) 驳岸: 河涌两岸的驳岸工程是由混凝土、砖石等建筑材料构成的人工硬质岸线, 观感上与水体形成对比, 由于部分驳岸于水面高差比较大, 亲水性相对较弱, 导致景观不协调。

(3) 交通: 景区的交通包括陆上交通和水上交通两种。陆上交通设有垂直与平行于河道的两种道路类型。平行河道方向的道路中间有多处切断, 并不能形成连贯的碧道。沿岸的步行系统和跨河步行系统建设相对不完善, 南北岸连通性较弱。景区目前存在着 16 处断点, 其中包括: 新港中路切断、华南快速切断、广州环城高速切断、华南快速切断; 水域切断包括: 赤岗涌切断、赤沙涌切断、磨碟沙涌切断、琶洲南涌切断、黄基涌切断、石基小涌切断; 居住用地切断: 珠江帝景小区围蔽、石基村住宅, 教育科研用地切断: 海珠区第二实验小学围蔽; 绿地切断: 古港公园切断; 断线两段: 新港中路 470 号大院临江住宅一侧—居住用地(断线 450m)、石基渡口旁农村自建房—居住用地(断线 580m)。这些断点的存在一方面使得景点在视觉上不美观, 另一方面断点导致景点内不贯通, 给人们通行带来不便。

(4) 绿地与公共空间: 由于广州海珠区黄埔涌沿岸大部分为道路, 无法形成大规模滨水绿带。部分地段的绿带与道路紧邻河道, 仅有几米宽, 景观效果不佳; 此外沿线绿化植物选择较为单一, 植物种植不连续, 与河岸的公园、绿地缺乏紧密联系。

(5) 沿岸建筑: 景区沿岸具有历史文物遗迹黄埔古港遗址, 位于广州市海珠区石基村, 北临新港东路, 南隔黄埔涌与仑头相望, 西临东环高速公路, 东隔珠江与长洲、深井相望。华南大桥与琶洲大桥的黄埔涌周边建筑以现代建筑为主, 建筑形象较好, 且主要用途在于会展、商业。华南大桥与新港中路交界段的黄埔涌周边建筑主要以居民住宅为主。新港中路与阅江西路交界段的黄埔涌周边建筑有 CBD、住宅区、学校、TIT 生活示范区等, “巨无霸”城市综合体建筑作为广州现代化大都市的一个重要标志。

(6) 居民活动: 由于绿带连续性、步行系统不完善等问题, 居民没有选择在景区附近展开规模性及日常性的游憩活动。目前仅看到有少数老人在涌边钓鱼、跳舞、唱歌及散步, 在涌边公共游乐设施边上可以看到不少市民在休闲健身。

3.3 景观特点

城市滨水区的开发是政府为了改善滨水环境, 是在政府主导下, 逐步市场化下的城市建设与开发, 并推动产业发展的城市建设举措。在此背景下, 广州海珠区黄埔涌的滨水景观建设也迎来了新的机遇, 并由于其历史发展与地理位置有着自己的特点:

(1) 复杂性: 广州海珠区黄埔涌两岸分布着弹性用地、住宅用地、商业服务用地、教育用地、城村用地、公园用地、公共服务用地、文化设施用地等 8 种, 用地类型复杂。广州海珠区黄埔涌滨水地带景观提升涉及城市用地调整, 交通, 环保, 水利等多方面的问题。

(2) 重要性: 广州海珠区黄埔涌同时涉及海珠区水路中的黄金水道线和都市越江线。沿涌散布粤海第一黄埔古港、琶洲塔清代羊城八景之一、广州地标式现代化国际展览中心、人工智能与数字经济聚集地、广州塔和珠江新城、TIT 创意园和商贸园、TOD “巨无霸”城市综合体, 等历史古迹、会展中心、CBD 及艺术区。

3.4 景观评价及建议

由于黄埔涌滨水区的综合治理还没有形成全局态势, 从景观建筑学的角度, 本文考察了广州海珠区黄埔涌滨水景观情况, 发现存在以下突出问题:

(1) 景区内缺少完整的贯通碧道。当前的景观没有形成完整的滨水步行系统, 使得滨水景观区域内景点之间的可达性相对不足, 降低了游览滨水景观的完整性。滨河景观作为给居民提供休闲娱乐的场所, 应修建及完善相对应的游玩步道。只有提高滨河地区的可达性, 才能让更多居民能安全且方便地到达河滨对岸, 享受到河流景观给人们带来的视觉观感, 从而促使人们进行在河边开展更多活动, 重塑滨河区

区给居民提供休憩的意义^[7]。

(2) 硬质立式驳岸破旧,形式单一。由混凝土修筑的高大岸墙隔开了人与水的距离,难以满足人们亲水性的心理。同时破坏了河岸植被赖以生存的基础环境,阻止了河道与河畔植物的水质循环生态系统,使得许多陆上植物与水生生物丧失了生存空间。同时破坏了原生态斜坡驳岸的生态群落结构,使许多两栖动物和湿地鸟类失去了赖以生存的空间。对于该问题,景观设计部门应结合实际生态及游客亲水性需求,进一步修建具有特色的生态驳岸。

(3) 滨水景观与绿地商业区缺乏有机联系。城市中区域性的更新将会带动周边地区的变更,其正面和负面影响都是城市性的。滨水场地与周边环境的割裂,使得人群活动与滨水场地在很大程度上相对孤立。因而城市滨水空间结构的更新应先从大局入手,从城市的角度来考虑主次与取舍,成为城市整体空间结构的完善和延伸,达到地域的融合。

(4) 滨水区单一的植物景观。景观设计要合理设置各种植物的种类,创造多样立体化绿色空间的效果,丰富滨水景观的层次。从而带给人们在游览时多样变化的视觉感受和游览体验。

4 结论与启示

本文以广州市海珠区黄埔涌滨水景观为研究主题,从景

观现状、特点及评价多方面对景观的设计展开讨论分析。并从景观规划设计学及环境学角度,结合景观现状提出以下建议:(1)完善河涌滨水景观相关通道建设,提升景点可达性。在未来,城市规划局可对交通系统改造,加强滨水景点特色交通,如散步道、骑行道、跑步道的建设。并以会展中心为打造重点,加强滨水空间与城市区域功能的联系。优化完善路网,加强南北两岸的连通性及可达性。(2)从生态环境角度来看,要加强滨水区生态绿化带的建设,向城市渗透或者与临近公园相连。设计生态驳岸,丰富市民活动,增加滨水景观性。(3)设计院在设计的时候可以打造具有特色的景点与游憩系统。在未来的设计中,考虑结合黄埔涌附近的道路串通附近一些公共建筑及公共空间,选择滨水广场、水边观景平台、桥头等城市人流密集的的地点组为滨水轮廓线的主要视点,在整体上实现建筑群体的节奏统一。

综上所述,本文较为全面地对广州海珠区黄埔涌景观进行了评价与分析,并结合城市的发展提出了景观优化方面的建议。现代社会人们对于水道在河流运输、灌溉方面的功能相对较少,而对滨水景观的精神诉求,文化向往则相对强烈。随着广州市产业结构的优化发展,对城市景观的功能具有更高的要求,即滨水景观能为人们带来休憩娱乐的功能,这对于广州海珠区黄埔涌及其滨河地区景观优化来说既是机遇也是挑战。

参考文献:

- [1] 郭红雨.城市滨水景观设计研究[J].华中建筑,1998(03):85-87.
- [2] Feng Pan, Liming Zhu, Yang Wang, Jialiang Li. A Brief Discussion on Urban Waterfront Landscape Design under the Healthy Landscape Perspective[J]. Landscape Architecture,2019,2(3).
- [3] Zhao Xianbin. Urban Waterfront Landscape Planning and Design to Explore in Lanzhou City, Gansu Province, China[J]. American Journal of Civil Engineering,2016,4(6).
- [4] 黑川纪章.新共生思想[M].北京:中国建筑工业出版社,2008.
- [5] 吴必虎,贾佳.城市滨水区旅游·游憩功能开发研究——以武汉市为例[J].地理学与国土研究,2002(02):99-102.
- [6] 杨俊宴,陈宇.滨水景观区总体城市设计的理论与方法研究探索——西湖案例[J].城市规划,2017,41(07):54-61.
- [7] 金云峰,徐振.苏州河滨水景观研究[J].城市规划汇刊,2004(02):76-80+96.

作者简介:毛梦圆(1997—7),女,汉,广东广州,研究生,单位:广州美术学院,研究方向:风景园林。