

以“质量型城镇化”助力襄阳市高质量发展的研究

徐利姍* 贾馨月

湖北文理学院理工学院 湖北襄阳 441025

摘要: 本文以襄阳市为研究对象,构建新型城镇化发展质量测度体系,采用熵值法分析2016–2022年数据。结果显示,教育、城乡统筹和公共建设对城镇化质量影响显著,经济发展权重较低。襄阳市城镇化质量总体提升,但增速不稳定。未来应重点推进教育、文化建设和城乡统筹,缩小城乡差距,推动新型城镇化高质量发展。

关键词: 新型城镇化; 发展质量; 测度体系; 熵值法; 襄阳市

引言

城市群是新型城镇化主体形态,是促进区域协调发展的重要平台,是解决城乡发展不平衡、区域发展不协调的重要抓手。“重物轻人”的城镇化发展模式带来了严重的社会和生态问题,因此党的十八届三中全会提出了“以人为本”的新型城镇化理念。2014年,《国家新型城镇化规划(2014–2020)》进一步明确了高质量城镇化的发展方向。湖北省积极响应,发布了《湖北省新型城镇化规划(2021–2035年)》及“十四五”实施方案,提出到2025年常住人口城镇化率达65%–67%,并力争提升中部地区的城市功能和竞争力。2023年底,湖北常住人口城镇化率为65.47%,但发展不平衡,襄阳(64.15%)与武汉(84.79%)差距较大。襄阳面临户籍人口城镇化率低、县域发展不协调和资源环境压力等问题,亟需提高城镇化质量。根据诺瑟姆曲线,襄阳市已进入城镇化减速阶段,发展重点应从速度转向质量提升。

1. 襄阳市城镇化发展现状分析

襄阳市城镇化水平逐年提升,但人口过度集中在中心城区,中心城区人口超过100万,而老河口、谷城、枣阳、宜城等地的城区人口约50万。保康县城区人口仅为10–50万,导致人口分布不均。县域城市的城镇化发展水平和质量较低,存在异地城镇化现象,大部分人口流向襄阳,但由于户籍制度不完善,这些迁入人口未能真正稳定居住。中心城市承载力有限,城市基础设施建设未能跟上人口迁移的步伐,导致整体建设质量较低,城镇化发展未能惠及全体市民^[1]。同时,襄阳市与其他地级市如十堰存在产业同化现象,各县域经济基础薄弱,缺乏特色产业,产业融合度不足。

2. 新型城镇化内涵的界定

城镇化概念由西班牙工程师 A. Serda 提出,描述从农业乡村社会向非农业城市社会的转变。早期,城镇化被理解为农村人口向城市的单向流动,但随着研究深入,其定义不断丰富。美国学者 John Friedman 认为城镇化包括人口迁移、生产活动转变、生活方式更新和文化传播。日本学者山田浩之将其分为狭义(城市规模扩张)和广义(生活方式转变、产业聚集、文化扩散)。意大利学者 Rossi 进一步将广义城镇化归纳为影响传播、文化认同、规模扩张和人口比例变化。

在中国,新型城镇化首次出现在党的十六大报告中,强调统筹大中城市与小城镇发展,并逐步纳入工业化、市场化、国际化和科学发展观理念。十八届三中全会提出以人为本的核心理念,标志着新型城镇化进入新阶段。党的十九届六中全会指出,新型城镇化取得阶段性成果,但仍需全局把控,以产业发展助力乡村振兴,推动城乡融合,以五大发展理念为引领,提升发展质量,助力中国梦实现。与此同时,众多学者也在积极探索适合中国国情的新型城镇化发展路径。例如,刘立峰的研究指出,中国新型城镇化并非单向的人口流动,而是农村人口向城市转移与城市居民到农村就业、居住的双向互动过程。新型城镇化不应仅关注人口迁移和环境变化,而应以民生改善为核心目标,追求高质量发展。这种高质量的城镇化需要依靠科技创新驱动,提升城市群的整体质量,并突出“人”的主体地位,将“以人为本”和民生改善作为关键着力点^[2]。总体而言,新型城镇化是在传统城镇化基础上的升级与拓展,更加注重“人”的主体地位,强调城乡统筹、格局优化。它不仅是生态文明建设、工业化与城镇化协同推进、文化传承的城镇化,更是以高质量发展为导向

的新型城镇化模式。

3. 建立襄阳市新型城镇化发展质量测度体系

研究表明,国内外学者在评估新型城镇化发展水平时,所采用的指标体系存在显著差异。在当前城乡二元结构尚未完全消解、生态环境问题依然突出的现实背景下,对新型城镇化发展水平的研究需要综合考量人口、经济等关键因素,并充分结合地方特色。同时,还需重点关注城乡融合的深度、环境保护的力度、基础设施的完善程度,以及教育、文化、医疗等公共服务的覆盖范围。因此,有必要构建一个多维度的指标体系,以全面、科学地评估襄阳市新型城镇化的发展质量。

3.1 指标选取原则

①以人为本原则:新型城镇化建设聚焦人的发展需求,突出人的主体地位。②可获得性原则:型城镇化是动态发展的复杂过程,涉及领域广泛,常面临数据缺失或统计口径变化等问题。因此,指标选择需遵循可获得性原则,确保数据的可获取性和处理的可行性。③系统性与全面性原则:指标选择应综合考虑襄阳市的地域特点,并涵盖城镇化内涵等多方面因素,实现系统全面的评价。④指标选择和数据处理需基于科学方法和统计学原理,客观反映各因素对新型城镇化的影响。同时,所选指标应具有代表性,能准确体现新型城镇化发展的核心特征。

3.2 指标体系的构建

基于对新型城镇化内涵的理解以及对相关研究的分析,从人口城镇化、经济发展、生态资源、城乡统筹以及城市建设五个方面,共选取 15 个具有代表性的指标。具体如下:

表 1 新型城镇化发展质量评价指标体系指标分类

目标层	准则层	指标层	单位	指向型
新型城镇化发展质量指标体系	人口城镇化	户籍人口城镇化率	百分率	正向
		常住人口城镇化率	百分率	正向
	经济发展	第三产业比重	百分率	正向
		地区生产总值	亿元	正向
		地方一般公共预算收入	亿元	正向
	生态资源	建成区绿化覆盖率	百分率	正向
		空气质量优良天数比	百分率	正向
		水资源总量	万立方米	正向
	城乡统筹	城乡居民人均可支配收入	无	负向
		城乡居民教育文化娱乐消费支出占消费比重之比	无	负向
	城市建设	专任教师数量	人	正向
		公共图书馆藏书量	万册	正向
		卫生机构床位数	百万张	正向
		城镇登记失业率	百分率	负向
		年末城市实有道路面积	万平方米	正向

4. 发展水平测度模型的构建

4.1 指标赋权

在构建新型城镇化发展水平测度体系时,确定各指标的权重是关键环节。熵值法通过指标观测值所蕴含的信息量来确定权重,能够有效排除主观因素的干扰,具有较高的客观性和可信度。因此,选择熵值法来确定指标权重。数据处理过程中,为保证结果有效,对数据进行了平移处理。本文指标的数据来源于 2016-2022 年《襄阳市统计年鉴》、《襄阳市国民经济与社会发展统计公报》、《湖北省襄阳市水资源统计公报》,由于统计年鉴具有滞后性,2024 年 3 月发布的统计年鉴及公报为 2022 年数据,故以襄阳市 2016-2022 年指标数据为样本进行指标权重计算。结果如图。

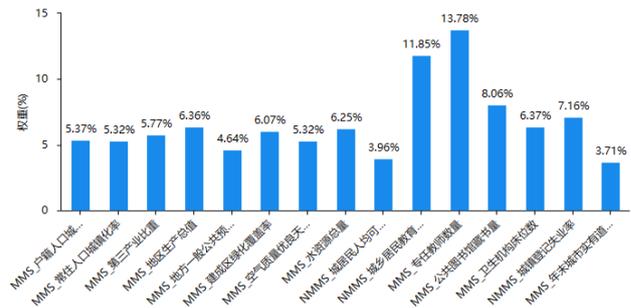


图 1 襄阳市新型城镇化发展质量测度体系各指标权重

4.2 建立综合测度模型

在确定各指标权重的基础上,采用线性加权求和法对各指标进行综合处理,进而计算出新型城镇化发展的综合得分,以全面评估其发展质量。

(1) 计算单项指标的评价得分,记为

$$Q_{ij} = Y_{ij} * W_j \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m; j = 1, 2, 3, \dots, n) \quad (1)$$

为各评价指标的权重,为原始数据无量纲化处理并平移后 1 后数据。

(2) 计算每一准则层得分

$$A_{ii} = \sum_{j=1}^2 Q_{ij} \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

$$B_{ii} = \sum_{j=3}^5 Q_{ij} \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (3)$$

$$C_{ii} = \sum_{j=6}^8 Q_{ij} \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (4)$$

$$D_{ii} = \sum_{j=9}^{10} Q_{ij} \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (5)$$

$$E_{ii} = \sum_{j=11}^{15} Q_{ij} \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (6)$$

式中分别表示人口城镇化、经济发展、生态资源、城

乡统筹、城市建设五个准则层的综合得分。

(3) 计算各年份襄阳市新型城镇化发展质量综合得分, 记为

$$S_i = A_{ui} + B_{ui} + C_{ui} + D_{ui} + E_{ui} \quad (7)$$

越大, 说明襄阳市第*i*年新型城镇化质量越好

襄阳市 2016–2022 年新型城镇化发展质量测度结果如下图所示。

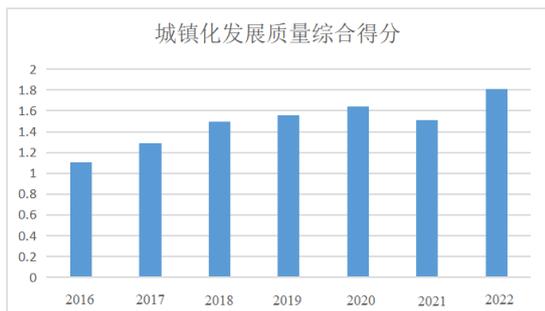


图 2 襄阳市 2016 年 –2022 年新型城镇化发展质量综合得分

5. 研究分析

指标权重分析: 由图 1 可知, 专任教师数量对 2016–2022 年襄阳市新型城镇化发展质量影响最大, 其次是城乡居民教育文化娱乐消费支出占消费比重之比, 权重达到 11.85%, 接着是公共图书馆藏书量, 权重为 8.06%。而与经济发展有关的两项指标权重分别为 6.36% 和 4.64%。这说明经济不应再是襄阳市城镇化发展的主要抓手, 城镇化发展质量要想提高, 必须注重全面性, 稳抓教育、城乡统筹以及公

共建设。2. 城镇化发展质量综合得分分析: 由图 2 可知, 襄阳市城镇化发展质量在 2016–2022 年得到提升, 但各年发展情况不一, 质量提升速率不一, 这说明襄阳市城镇化发展质量提升不稳定。根据 2016–2022 年襄阳市新型城镇化发展变化可知未来襄阳市城镇化发展质量会持续提升, 但提升速率不高且不稳定。

6. 结论与建议

研究表明, 襄阳市城镇化发展质量虽有所提升, 但增速不稳定, 发展不均衡。为提高城镇化质量, 襄阳市应将重点放在城市建设和城乡统筹上, 以教育为抓手, 推动文化建设和乡村发展, 缩小城乡差距。新型城镇化需注重人的主体需求, 改进户籍制度, 确保转移人口融入城市生活; 同时, 加强教育发展, 提升居民素质和精神追求。城乡统筹不仅是缩小经济差距, 更应关注农村居民的精神文化生活, 加大乡村教育、文化和娱乐事业建设力度, 推动襄阳市新型城镇化高质量发展。

参考文献:

- [1] 孙振华. 新型城镇化发展的动力机制及其空间效应 [D]. 东北: 东北财经大学, 2014.
- [2] 刘立峰. 对新型城镇化进程中若干问题的思考 [J]. 宏观经济研究, 2013(5):5.
- [3] 吴业苗. 城镇化进程中乡村教育结构性困境与治理向度 [J]. 武汉科技大学学报(社会科学版), 2022, 24(05): 511–518.